

ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ МНОГОУРОВНЕВОГО
УПРАВЛЕНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ

Абдужабборов Акмаль Алишер угли

магистрант Ташкентского государственного университета

востоковедения

akmal92.05@gmail.com

+99899-044-44-77

Аннотация: В данном научном тезисе представлены аспекты многоуровневого управления и финансирования децентрализованных мероприятий по сотрудничеству в области развития. Информативность выдвигаемых синопсисов обеспечивается за счет использования причинно-следственных связей между утверждениями.

Ключевые слова: Децентрализация, рамочные программы, субнациональные институты, Узбекистан, сотрудничество, децентрализованные инициативы

REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC MODELS OF MULTILEVEL GOVERNANCE
AND FINANCING OF DECENTRALISED DEVELOPMENT COOPERATION
ACTIVITIES

Abstract: This research paper examines several aspects of multi-level governance and financing for decentralised development cooperation activities. In order to ensure informativeness, the presented synopses employ cause-and-effect relationships between assertions.

Keywords: Decentralisation, frameworks, sub-national institutions, Uzbekistan, cooperation, decentralised initiatives

Многоуровневая нормативно-правовая база определяет роли и обязанности субнациональных органов власти при осуществлении внешних мероприятий по содействию целенаправленному взаимодействию.

Рамочные программы могут способствовать участию в децентрализованном сотрудничестве в области развития, примером чего может служить программа Bund-Länder Programm (BLP) - программа правительства Германии и федеральных земель, способствующая реализации проектов сотрудничества в странах-

партнерах. Ее целью является улучшение координации между правительством Германии и федеральными землями в области сотрудничества в целях развития путем оказания поддержки федеральным землям в инициировании и реализации проектов сотрудничества. Благодаря использованию причинно-следственных связей и точной технической терминологии эта концепция может найти применение при прогнозировании показателей регионального развития Узбекистана.

Рамочные программы могут также определять отраслевую компетенцию. К примеру, законодательство Франции разрешает субнациональным органам власти выделять часть своих бюджетов и мобилизовывать собственные ресурсы для поддержки обеспечения питьевой водой развивающихся стран и/или регионов. Данный механизм также может быть применен при социально-экономическом развитии приграничных регионов Узбекистана.

Национальные правительства и агентства по сотрудничеству в целях развития многих развитых стран находятся в благоприятном положении, чтобы помочь субнациональным органам власти согласовать предоставление и спрос на техническую экспертизу в развивающихся районах и обеспечить согласованность внешних действий. Приведены примеры различных агентств-доноров, таких стран как Канада и США, которые создали институты, направленные на укрепление децентрализованного сотрудничества в области развития и технических обменов, которые частично финансируются агентствами содействия. Так, Канадское агентство Global Affairs Canada (GAC) предлагает софинансирование федерации канадских муниципалитетов.

Кроме того, национальные правительства расширяют свое участие в ассоциациях и сетях, координирующих деятельность субнациональных органов власти, с тем чтобы расширить охват многочисленных мелких заинтересованных сторон. Примером чего может служить Нидерланды, где VNG International и Министерство иностранных дел укрепили свое партнерство в области децентрализованного сотрудничества в области развития.

Национальные правительства могут повышать квалификацию местных властей, используя различные инструменты. Субнациональные органы власти налаживают связи с различными субъектами, такими как организации гражданского общества (ОГО), многосторонние организации, университеты и частный сектор. Эти сети способствуют

более эффективному вовлечению местных участников в децентрализованное сотрудничество в области развития.

Приведенные примеры иллюстрируют преимущества системного подхода, позволяющего задействовать опыт и знания всех территориальных заинтересованных сторон в конкретной области политики экономического развития региона, в которой последнее имеет сравнительные преимущества. К примеру, подход Тосканы (Италия) к продвижению циркулярной экономики в рамках децентрализованных инициатив по развитию сотрудничества мобилизует территориальные заинтересованные стороны с глубоким пониманием данной области политики, включая муниципалитеты, университеты и частные компании.

Другие приведенные примеры иллюстрируют, как сотрудничество с ОГО может содействовать местным органам власти расширить сферу охвата их децентрализованных инициатив по сотрудничеству в области развития,

а также способствовать расширению прав и возможностей и усилению подотчетности в странах-партнерах (Великобритания).

Субнациональные органы власти должны расширять свое участие в многосторонних организациях, чтобы совместно координировать работу

с более широкими агентствами по развитию, действующими в странах-партнерах (например, Каталония в Испании, Программа развития ООН

и Европейский союз, Программа промышленной кооперации регионов

в Узбекистане). Так, например, Бавария использует децентрализованный подход к сотрудничеству в области развития для создания сети

с заинтересованными сторонами частного сектора в Африке, что способствует укреплению экономических связей и стимулированию роста. Данный опыт может найти применение в некоторых регионах Узбекистана (Хорезмская, Сырдарьинская и Сурхандарьинская область) для создания сети экономического партнерства с частными инициативами Туркменистана, Казахстана и Афганистана соответственно.

Исходя из вышеприведенных концепции, сформулированы следующие первичные рекомендации:

- Разработать многоуровневую систему управления и правовую базу для определения роли субнациональных органов власти во внешней деятельности и содействия их участию в инициативах децентрализованного сотрудничества в области развития.
- Обеспечить совместное финансирование и объединить ресурсы на разных уровнях государственного управления, чтобы способствовать согласованности политики и избежать фрагментарных подходов. Согласование приоритетов и соответствие спроса и предложения технической экспертизы.
- Усиление многосторонних и территориальных подходов за счет использования знаний и опыта всех участников конкретной политики, не ограничиваясь только государственными структурами, включая ОГО, частный сектор и университеты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Bayart, JF (1996) "L'historicité de l'Etat importé ", La greffe de l'Etat, (Paris: Karthala), 11–39.
2. Chandler, D. (2010) International statebuilding: The rise of post-liberal governance (London: Routledge).
3. Rondinelli, D. A., and G. Shabbir Cheema, eds (1983) Decentralization and development (Beverly Hills: Sage).
4. G20 Development Working Group (2021), Territorial Development and SDGs Localisation, Final DWG Outcome Document on Territorial Development and SDGs Localisation, <https://dwgg20.org/app/uploads/2021/10/Territorial-Development-SDGs-Localisation.pdf>
5. GIZ (2022), German Government and federal states cooperate in development cooperation, <https://www.giz.de/en/worldwide/91262.html> (accessed on 23 August 2022).