

СОГЛАСНО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПРОВОДИТСЯ
ТЕОРЕТИКО-СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МИРОВЫХ
СОГЛАШЕНИЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ
СПОРОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Juraev Dilmurot Mukhtarovich

Аннотация: в данной статье исследуется вопрос о практике разрешения споров путем применения примирительных процедур при рассмотрении дел в гражданских и хозяйственных судах по законодательству Республики Узбекистан с точки зрения совершенствования административного судебного процесса, и теоретических воззрений, сравнительно анализируется зарубежная практика.

Ключевые слова: процедура, порядок урегулирования, мировое соглашение, медиативное соглашение, медиатор, медиатор, судья-медиатор, сторона, третье лицо, трудовые споры, государственная гражданская служба, подведомственность.

ACCORDING TO THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN, A
THEORETICAL-COMPARATIVE ANALYSIS OF THE APPLICATION OF SETTLEMENT
AGREEMENTS IN THE SETTLEMENT OF CIVIL AND ECONOMIC DISPUTES IN
COURT

Annotation: this article examines the issue of the practice of resolving disputes through the use of conciliation procedures when considering cases in civil and economic courts under the legislation of the Republic of Uzbekistan from the point of view of improving the administrative litigation process, and theoretical views, comparatively analyzes foreign practice..

Key words: procedure, settlement procedures, settlement agreement, mediated agreement, mediator, judge-mediator, party, third party, labor disputes, state civil service, jurisdiction.

Разрешение споров путем применения мирового соглашения при разрешении гражданских и экономических споров в судебном порядке уже введено в действующее законодательство Республики Узбекистан.

В судебном разбирательстве таких споров каждая из сторон имеет одинаковые процессуальные возможности для защиты своих

субъективных прав и законных интересов. Одной из таких возможностей является право на заключение мирового соглашения. Когда стороны выражают намерение урегулировать, их права определяются их волей.

Конечно, такая правовая база сегодня введена в нашей стране, согласно Закону № 833¹⁶ о разрешении административных споров в суде. Однако до сих пор отсутствуют практические примеры разрешения административных споров посредством примирительных процедур. Потому что это новая правовая база.

В процессе подготовки гражданских споров к рассмотрению в суде судья принимает меры к примирению сторон, а при разрешении экономических споров в суде суд принимает меры к согласию сторон¹⁷ и содействует им в разрешении спора вообще все этапы ведения хозяйственных судебных дел¹⁸.

Установлено, что право сторон на заключение мирового соглашения, достижение соглашения, и установлено, что суд обязан утвердить мировое соглашение, составленное с соблюдением требований¹⁹.

Установлено, что право сторон на заключение мирового соглашения, достижение соглашения, и установлена обязанность суда утвердить мировое соглашение, составленное с соблюдением требований²⁰.

В Гражданском и Экономическом процессуальном кодексе есть отдельная глава о применении Примирительных процедур, и в обоих кодексах порядок составления и утверждения соглашения о разрешении споров и ведения судебного разбирательства в соответствии с ним, а также правила выдачи судебные документы, очень похожи друг на друга.

Например, согласно статье 166 ГПК, мировое соглашение или медиативное соглашение могут быть заключены в любом деле, ведущемся в исковом порядке, мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского судопроизводства и в процессе принятия судебного акта, а также медиативного соглашения

¹⁶ [ЗРУ-833-сон 26.04.2023. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами \(lex.uz\)](#)

¹⁷ [24.01.2018. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан \(lex.uz\)](#)

¹⁸ [22.01.2018. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан \(lex.uz\)](#)

¹⁹ [204-сон 18.12.2009. О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при утверждении мирового соглашения \(lex.uz\)](#)

²⁰ [204-сон 18.12.2009. О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при утверждении мирового соглашения \(lex.uz\)](#)

в суде первой инстанции установлено, что оно может быть составлено сторонами до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта. Эти же правила определены в Экономическом процессуальном кодексе.

Также установлены правила составления мирового соглашения или медиативного соглашения в письменной форме и подписания мирового соглашения, медиативного соглашения лицами, заключившими медиативное соглашение, или их представителями, и утверждения мирового соглашения судом. также указано в том же тексте.

Также в обоих кодексах предусмотрены правила составления мирового соглашения и медиативного соглашения в письменной форме, подписания мирового соглашения, медиативного соглашения сторонами и их представителями, утверждения мирового соглашения судом, указано в той же форме.

На стадии подготовки дела к рассмотрению судьи обоих судов должны определить, готовы ли стороны прекратить конфликтные правоотношения мирным путем.

По общим правилам мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами условия с указанием срока и порядка его исполнения. Исполнение обязательств, принятых сторонами по условиям мирового соглашения, не может ставить стороны в зависимость друг от друга или от иных событий (действий). Мировое соглашение может содержать условия о несвоевременном или частичном исполнении обязательств ответчиком, отказе от права требования в пользу другого лица, полном или частичном отказе от долга или его признании, распределении судебных расходов и иные условия, не противоречить закону. Если мировое соглашение не содержит положения о распределении судебных расходов, суд решает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в порядке, установленном настоящим Кодексом. Мировое соглашение составляется и подписывается не менее чем в одном экземпляре по числу лиц, подписавших его. Одна из этих копий будет приобщена к делу.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается в судебном заседании в общем порядке с участием сторон. Выносится определение об утверждении мирового соглашения, в котором указывается, что производство по делу прекращено. В случае утверждения мирового соглашения судом апелляционной,

кассационной инстанции выносится определение об отмене всех ранее принятых судебных документов по делу и производство по делу прекращается. Если мировое соглашение заключено на стадии исполнения судебного акта, оно будет передано на утверждение в суд первой инстанции, рассматривающий дело. Лица, заключившие мировое соглашение, исполняют его добровольно в порядке и на сроки, предусмотренные настоящим соглашением. В случае неисполнения утвержденного судом мирового соглашения в добровольном порядке в сроки, предусмотренные этим соглашением, оно подлежит исполнению в принудительном порядке в соответствии с положениями настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выданного судом по инициативе суд по заявлению лица, заключившего мировое соглашение, и в части, связанной с взысканием судебных расходов.

Суд отказывает в утверждении мирового соглашения, если его условия противоречат законодательству или затрагивают права и законные интересы третьих лиц.

Выносится определение об отказе в утверждении мирового соглашения, определение может быть обжаловано (опротестовано).

Если стороны не могут прийти к соглашению на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, стороны могут попытаться снова прийти к соглашению в течение судебного разбирательства или суд может повторить попытки примирить стороны. Законодательство этого не запрещает.

Способность конфликтующих сторон прийти к соглашению и компромиссу в большей степени зависит от мастерства суда (медиатора). Ведь важно, чтобы суд достаточно полно и ясно донес до сторон все положительные стороны завершения примирительного процесса. Однако согласно законодательству (ГПК 203, ЭПК 163¹) не следует исключать разъяснения последствий мирного урегулирования спора.

На наш взгляд, имеются и недостатки, связанные с реализацией примирительных процедур в судах нашей страны.

Во-первых, тот факт, что примирительная процедура в суде не проводится отдельно от судебного разбирательства, наносит ущерб качеству судебного посредничества.

По мнению некоторых ученых, медиация проводится конфиденциально по сравнению с судебным процессом, и каждая сторона может в любой момент отказаться от ее продолжения.

Наоборот, в суде переговоры нельзя прекратить в любой момент, и процесс проводится в открытом судебном процессе. Также, если заключение мирового соглашения в судебном порядке препятствует прекращению судебного производства и обращению сторон в суд повторно на основании этих требований и оснований, медиативное соглашение не ограничивает защиту прав и интересов сторон. в судебном процессе в будущем²¹.

Разумеется, приходя к такому выводу, ученый хотел подчеркнуть превосходство медиации над мировыми соглашениями. Действительно, частично поддерживая мнение ученого, мы признаем, что конфиденциальность процесса примирения лучше обеспечивается в медиативном соглашении.

Однако, исходя из существующего в зарубежном опыте принципа стабильности, возможность спора после надлежаще оформленного судебного соглашения подрывает стабильность судебного документа. Это означает, что необходимо серьезно подойти к разрешенному судебным документом спору, прийти к выводу после тщательного изучения каждого дела. Строгость судебного документа, правило о недопустимости повторных споров по одному и тому же вопросу, не считается негативным положением в праве, а обеспечивает стабильность правового положения, ситуации.

Кроме того, в целях обеспечения принципа тайны примирительных процедур, проводимых в суде может быть найдено введением должности судебного посредника («Güterichter»), который не решает дело по существу, а занимается только судебными разбирательствами посредничество, которое существует в зарубежном опыте²².

В связи с этим необходимо изменить практику гражданских и экономических судов, ввести должность отдельного судья-медиатора который не решает дело по существу, а занимается только судебными разбирательствами.

Кроме того, судья-медиатор должен обладать иными знаниями и навыками, чем обычный судья. Помимо юридических знаний, судья-медиатор должен разбираться в психологии человека.

Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 18 декабря 2009 года № 204 (в редакции Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 мая 2018 года

²¹ S.Maripova, “Similarity and differences of mediative’s agreement and treaty agreement in civil proceedings”, ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ | ВЕСТНИК ЮРИСТА | LAWYER HERALD, 2022, 41 p. [305-Текст статьи-605-5-10-20220411.pdf](#)

²² Code of Civil Procedure of Germany 278 (5), [Code of Civil Procedure \(gesetze-im-internet.de\)](#)

№ 17) является важным источником для разрешения хозяйственных споров в судебном порядке через мировые процедуры.

Согласно пункту 4 настоящего постановления пленума, в соответствии с пунктом 8 части первой статьи 163 ИПК судом будут приняты меры к примирению сторон в период подготовки дела к судебному разбирательству. В связи с этим в определении о принятии иска и подготовке дела к рассмотрению в суде определено, что суд должен предложить сторонам урегулировать спор мирным соглашением, а также отмечено, что суд должен содействовать сторонам в достижении компромисса с содержанием закона.

По словам Д. Акрамовой, 85-95% споров в США и Англии заканчиваются примирением. В опыте развитых стран примирение также широко используется в ходе судебного разбирательства.

Из следующих статистических данных видно, что уровень применения примирительных процедур в судебной практике в нашей стране очень низок.

В частности, в 2020 году гражданскими судами нашей страны завершено 291 132 дела, из них в 2021 году завершено 445 (0,15%), 518 087 дел, из них в 2022 году завершено 634 (0,12%), 863 883 дел. завершено, из них завершено 737 (0,08%) дел.

Также в 2020 году экономическими судами завершено 403 340 дел, из них 860 (0,21%), 175 443 дел в 2021 году, из них 1 131 (0,64%), в 2022 году 245 705 дел, из них 826 (0,33%) подписали соглашения по делам.

Эти статистические данные показывают, что менее 0,5% споров, рассматриваемых сегодня в судах, решаются по соглашению сторон. Конечно, это очень плохая ситуация.

Крайне низкий уровень применения примирительных процедур в судебных делах можно объяснить рядом причин.

В первую очередь причина такого отрицательного показателя заключается в том, что примирительных процедур в судебной практике нашей страны отдельно не осуществляется. По этой причине необходимо создать правовую основу для формирования корпуса судей, специально занимающихся применением примирительных процедур в суде, и ввести отдельный процесс судебной медиации.

По мнению С.К.Авезова, причина медленного разрешения споров в экономических судах путем примирительных процедур заключается в

том, что судьи не предлагают сторонам заключить мировое соглашение²³.

В согласии с этим мнением ученого целесообразно проведение реформ, развивающих применение судом мирового соглашения, судебные издержки сторон спора в связи с достижением мирового соглашения и др. Мы считаем, что надо давать привилегии.

В пункте 19 части 2 Постановления Пленума № 204 от 18 декабря 2009 года Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан указано, что в случае взаимного расторжения сторонами утвержденного судом мирового соглашения либо изменения его условий и представления в суд для утверждения новой редакции мирового соглашения, суд представляет такое заявление, в нем отмечается, что он вынесет определение об отказе в удовлетворении и такое определение не подлежит обжалованию.

По мнению С.К.Авезова, сделка напрямую зависит от волеизъявления сторон как акт возникновения, изменения и отмены гражданских прав и обязанностей. Ограничение на осуществление этого волеизъявления не допускает заключения, изменения и расторжения мирового соглашения. Поэтому нецелесообразно ограничивать норму, определенную в материальном праве, в процессуальном праве²⁴.

Однако, на наш взгляд, данный регламент, установленный решением Пленума, не следует рассматривать как препятствие для реализации волеизъявления участников правоотношения. Ведь данная процедура направлена на обеспечение стабильности и строгости судебного документа и не препятствует вступлению сторон во взаимные правоотношения, изменению условий мирового соглашения, утвержденного судебным документом, на основе взаимного согласия, от добровольного исполнения сторонами взаимно согласованных прав и обязанностей.

С процессуальной точки зрения такие повторные обращения, безусловно, не должны рассматриваться, и отказный подход в таких случаях пропагандируется некоторыми авторами²⁵.

²³ С.К.Авезов, “Совершенствование правового положения сторон в экономическом процессе”, автореферат диссертации, Ташкент - 2019, стр. 17.

²⁴ С.К.Авезов, “Совершенствование правового положения сторон в экономическом процессе”, автореферат диссертации, Ташкент - 2019, стр. 139.

²⁵ Abushenko D. The Procedural and Legal Consequences of an Unapproved Settlement Agreement in the Lawsuit //Access to Just. E. Eur. – 2 (3) 2019. – С. 12. p.27

Пунктом 11 Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 18 декабря 2009 года № 204 установлено, что условия мирового соглашения должны быть четко изложены, а содержание мирового соглашения должно быть четко изложено при его исполнении, указано, что оно не должно допускать различных толкований и будущих споров, а также что мировое соглашение должно содержать информацию об условиях, размер и сроки исполнения взаимных обязательств сторон друг перед другом.

При обзоре судебной практики по хозяйственным делам установлено, что при рассмотрении условий мирового соглашения суд должен определить реальную волю сторон заключить мировое соглашение и завершить производство по делу, выполнили ли они требования закона при заключении мирового соглашения, и обеспечить исполнение мирового соглашения в будущем на равных условиях с судебными документами. Также отмечается, что при рассмотрении судом вопроса об утверждении мирового соглашения он должен проверить, не нарушает ли представленное сторонами мировое соглашение закон.

На данный момент, когда мы обсуждаем вопрос о применении процедур урегулирования в пределах юрисдикции, необходимо обратить внимание на вопрос подведомственности дел. Ведь в отличие от некоторых развитых стран (Российская Федерация, Япония, США и другие страны), в Республике Узбекистан административные споры подведомственны отдельному суду и в вопросе о подсудности существуют противоречия по некоторым категориям споров.

В результате административной реформы высока вероятность изменения (расширения) категорий споров, рассматриваемых административными судами в будущем.

Например, согласно статье 52 Закона Республики Узбекистан «О государственной гражданской службе» защита нарушенных, оспариваемых прав, свобод и законных интересов государственного гражданского служащего в результате незаконных решений государственного органа, а также незаконных действий (бездействия) их должностных лиц осуществляется в порядке, установленном [кодексом республики Узбекистан об административном судопроизводстве](#). С принятием реестра государственных гражданских служащих на основании этого закона можно предположить, что

административные суды, скорее всего, начнут рассматривать трудовые споры работников, включенных в реестр²⁶.

В статье 269 Трудового кодекса Республики Узбекистан перечислены трудовые споры, рассматриваемые судом, согласно которым трудовые споры рассматриваются в районных (городских) судах в следующих случаях:

В статье 545 Трудового кодекса²⁷ Республики Узбекистан перечислены органы, рассматривающие индивидуальные трудовые споры, согласно которым трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами. Работник вправе обратиться в комиссию по трудовым спорам или непосредственно в суд по своему выбору для разрешения трудового спора. Любой индивидуальный трудовой спор может быть передан на рассмотрение посреднику в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О медиации» на любой стадии рассмотрения в комиссии по трудовым спорам или в суде, до помещения суда в отдельное помещение (консультационная комната) для получения судебного документа. Согласно статье 560 настоящего Кодекса срок обращения в суд за рассмотрением индивидуальных трудовых споров приостанавливается при проведении медиации индивидуальных трудовых споров.

Согласно статье 570 Кодекса отмечается, что коллективные трудовые споры первоначально разрешаются в примирительной комиссии, а в случае возникновения разногласий - в трудовом арбитраже, а также по соглашению сторон с применением процедур медиации.

Отсюда следует, что по новому положению судом разрешались только индивидуальные трудовые споры. Коллективные трудовые споры разрешаются только в порядке медиации или арбитража (временно созданный орган) с использованием внесудебных процедур урегулирования. На основании этого требования закона коллективные трудовые споры не подлежат судебному разбирательству.

На сегодняшний день такие споры не рассматривались административными судами. Однако в дальнейшем существует вероятность того, что споры, связанные с трудовыми отношениями, связанными с административными правоотношениями, будут переданы в административные суды.

²⁶ [ЗРУ-788-сон 08.08.2022. О государственной гражданской службе \(lex.uz\)](#)

²⁷ [28.10.2022. Трудовой кодекс Республики Узбекистан \(lex.uz\)](#)

По мнению Ж.Нематова, проблемным моментом является также словосочетание «трудовые отношения» в статье 26 ГПК. Дело в том, что в развитых странах (в том числе в Германии, Японии и др.) споры, связанные с государственной службой или государственной гражданской службой, рассматриваются в рамках административного судопроизводства. Потому что споры, возникающие в связи с трудовыми договорами на государственной службе и в частном секторе, — это не одно и то же. Эти вопросы очень отличаются друг от друга²⁸.

По мнению С.А.Мариповой, учитывая, что споры данного вида относятся к индивидуальным трудовым спорам, их целесообразно рассматривать в порядке медиации²⁹.

Исходя из этого, можно сказать, что сегодня административные суды начнут рассматривать споры, связанные с взысканием отдельных убытков и связанные с трудовыми спорами, которые относятся к рассмотрению хозяйственных и гражданских судов. Это повышает необходимость использования примирительных процедур при разрешении административными судами споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Исходя из этого, можно сказать, что споры, связанные с взысканием отдельных убытков и связанные с трудовыми спорами, которые относятся к рассмотрению в хозяйственном и гражданском суде, будут рассматриваться административными судами в ближайшее будущее. Это повышает необходимость использования примирительных процедур при разрешении административными судами споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Согласно п. 54 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 12, принятого 17 апреля 1998 года, “О применении судами законодательства, регулирующего прекращение трудового договора (контракта)” установлено что, при разрешении вопроса о принятии отказа от иска о восстановлении на работе или утверждении мирового соглашения сторон, суду необходимо выяснять, не противоречат ли эти действия закону, не нарушаются ли при этом права и охраняемые законом интересы сторон³⁰.

²⁸ Нематов Ж. «Некоторые правовые проблемы подсудности в административном судопроизводстве», Одиллик мезони, 2021, № 11, стр. 44-45.

²⁹ Марипова С.А. Применение медиации в гражданском судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ // Дисс., 2022, 67 с.

³⁰ [12-сон 17.04.1998. О применении судами законодательства, регулирующего прекращение трудового договора \(контракта\) \(lex.uz\)](#)

Видно, что гражданские суды используют примирительные процедуры при разрешении споров, связанных с трудовыми отношениями. Это требует совершенствования правовой базы ведения административного судопроизводства, исходя из того, что в дальнейшем при разрешении трудовых споров административными судами будут применяться принципы примирительности.