

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕРБАЛЬНЫХ И НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ

Саидова Мухайё Умедуллаевна

PhD (БухГУ)

Косимова Нигина Шухратовна

магистрант (БухГУ)

Аннотация: Научная статья посвящается сравнительному исследованию основных характеристик вербального и невербального общения. Были рассмотрены их функции и изучены различные точки зрения исследователей, работающих в данном направлении.

Ключевые слова: коммуникация, первичная и вторичная сигнальные системы, вербальная и невербальная коммуникация.

Annotation: *The scientific article is devoted to a comparative study of the main characteristics of verbal and non-verbal communication. The author shows their functions and various points of view of the researchers working in this direction.*

Keywords: *communication, primary and secondary signal systems, verbal and non-verbal communication.*

Широко известно, что одной из основных функций языка является передача информации – коммуникация (от лат. *communicatio* 'общение'), «её назначение-служить орудием общения, т. е. в первую очередь обмена мыслями» [4, 9].

Однако возникает вопрос, является ли язык единственным источником общения или же существуют другие знаковые системы, выполняющие такую же функцию?

Согласно утверждению И.П. Павлова [4, 7] существуют две сигнальные системы действительности: первая и вторая. Первая сигнальная система рассматривалась на примере животных, которые посредством звуков предупреждают об опасности всё стадо, что является произвольной реакцией (рефлексом) на возникшее чувство страха. Такие же произвольные проявления эмоций имеются и у человека в виде смеха, плача, телодвижений, изменения тембра, громкости голоса и темпа речи, что является невербальной коммуникацией.

Вторичную же систему действительности, по Павлову, составляет языковое общение, основывающееся на приобретенном, а не на

врожденном знании. Зеленина разграничивает два типа вербальной коммуникации: письменная (графическая) и устная (звуковая). Письменная осуществляется с помощью графических знаков – букв, в то время как устная коммуникация происходит посредством звуков, «производимых человеческим речевым аппаратом и воспринимаемых органами слуха». «...пользуясь языком, можно отвлечься от ситуации, говорить о том, чего в данную минуту нет, о прошлом и будущем, обобщать и строить предположения, т. е. мыслить, можно обращаться к воображаемому собеседнику и т.д.» [4, 8]. Таким образом, посредством языка (вербально) можно передать безграничное количество информации разного типа, в то время как невербально невозможно изобразить полностью оформленную, сложную мысль.

Однако, исследуя проблемы комплексного восприятия речи, Малышева приходит к выводу, что «именно невербальные каналы восприятия информации помогают человеку в большей мере считывать (получать) нужную информацию в процессе взаимодействия с различными объектами окружающего мира на подсознательном уровне» [3, 2]. Рассмотрев исследования других специалистов, Малышева выявила тот факт, что «наличие визуального образа значительно повышает восприятие информации» [3, 3]. Так можно привести пример из работы Л.Войтасека 1981 года: «то, что мы видим, быстрее и легче воспринимается как истина, вызывает меньше опасений» [1]. Следовательно, можно заключить, что невербальные средства не только дополняют языковое изречение, но и могут замещать «лингвистический знак».

Что же касается основных отличий, то Е.М. Мартынова приводит следующую категоризацию [5, 229-230]:

1. Вербальное общение основывается больше на символах (словах), используют голосовой канал коммуникации и передают значение эксплицитно.

2. За вербальное и невербальное общение отвечают разные участки мозга – «вербальный язык большей частью контролируется левым полушарием головного мозга, а большая часть невербальных сигналов контролируется правым полушарием».

3. Невербальная коммуникация характеризуется непрерывностью процесса «прием и передача невербальных сигналов происходит одновременно, автоматически и неосознанно, здесь и сейчас».

4. Невербальные средства коммуникации не имеют выраженного лексикона, их значение «зависит от социального и поведенческого контекста, а значения слов закреплены в словарях».

5. Наиболее важными функциями невербальной коммуникации являются – «замещение слов в ситуациях, в которых невозможно или неуместно говорить; повторение (подтверждение) слов, дополнение (расширение) и усиление слов, противоречие словам (опровержение), регулирование вербального взаимодействия, передачу информации, касающейся взаимоотношений собеседников».

Таким образом, можно сделать вывод, что хотя и существуют различия в системах вербального и невербального общения, они несут общую функцию – передачу информации. Обе системы могут существовать по отдельности, представляя собой независимые средства общения. Однако, наиболее эффективным способом коммуникации всё же будет интегрированное взаимодействие обеих систем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. войтасек, 1981: 190 – войтасик л. психология политической пропаганды. м.: прогресс, 1981.

2. зеленина в.а. вербальный и невербальный образ «типичного англичанина». курсовая работа. краснодар 2020. - 32 с.

3. малышева е.в. невербалика в коммуникативном пространстве: итоги, результаты и перспективы (часть i) // мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2017. № 2. с. 44–68. режим доступа: www.tverlingua.ru

4. маслов ю. с. м 31 введение в языкознание: учеб. для филол. спец. вузов.—2-е изд., перераб. и доп.—м.: высш. шк., 1987.—272 с: ил.

5. мартынова е.м. невербальная коммуникация: теории и мнения. «вестник челябинского государственного педагогического университета», 2014. – 380 с.

6. музычук т.л. невербальный дискурс как неотъемлемая и определяющая часть контактной коммуникации. удк 81 ббк 81.001.2+81.032. вестник иглу, 2013.

7. saidova, m. u. (2019). the structural composition of the literary terms in literary dictionary" literary terms and literary theory" by ja cuddon.

международный академический вестник, (1), 73-76.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36875142>

8. саидова, м. у. (2021). к. болдикнинг “адабиётшунослик терминларининг қисқача изоҳли оксфорд луғати” даги ясама адабиётшунослик терминлари таҳлили. международный журнал искусство слова, 4(2). <https://tadqiqot.uz/index.php/art/article/view/3240>

9. umedilloevna, s. m. (2019). lexical stylistic devices and literary terms of figurative language. international journal of recent technology and engineering, 8(3 special issue), 231

10. 233.<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41817547>

11. umedilloevna, s. m. udc: 1751 lexicographic analysis of the concise oxford dictionary of literary terms by k. boldik and some uzbek literary dictionaries. scientific reports of bukhara state university, 115.https://buxdu.uz/media/jurnallar/ilmiy_axborot/ilmiy_axborot_5_son_2020.pdf#page=117

12. саидова, м. (2021). the concise oxford dictionary of literary terms. луеатидаги драма адабий турига хос терминларининг мазмуний таҳлили//центр научных публикаций (buxdu. uz), 8(8).https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/4453

13. saidova, m. u. (2020). lexicographic and etymological analysis of the concise oxford dictionary of literary terms

14. у.<https://namdu.researchcommons.org/cgi/viewcontent.cgi?article=2723&context=journal>

15. saidova, m. u. the problem of studying literary terms on figurative language.https://scholar.google.com/scholar?hl=ru&as_sdt=0,5&cluster=9219256601546054307

16. саидова, мухайё. "inglizcha poetik terminlarning o'zbek tilida berilishida shakl va mazmun munosabati." центр научных публикаций (buxdu. uz) 13.13

17. (2022).https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/6714

18. umidullayevna, saidova mukhayyo. "semantic analysis of english poetic terms in literary dictionaries." research and education 1.1 (2022): 38-46.<https://researchedu.org/index.php/re/article/view/682>