

РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Джамбакиева Гульнора Сайфутдиновна

и.о.доцента кафедры «Банковское дело и бухгалтерский учет»

Международный университет Кимё в г.Ташкенте

Аннотация: Правонарушения в сфере экономики, как правило, совершаются путем использования различных хозяйственных операций, исследование которых требует применения комплекса знаний из различных экономических наук. Сталкиваясь с необходимостью исследовать какие-либо хозяйственные операции или экономические показатели, следователь и суд зачастую прибегают к помощи экспертов-бухгалтеров, которые, являясь универсальными специалистами, могут ответить на вопросы, применяя комплекс различных видов экономических знаний. В связи с этим возрастает роль специалистов экономического направления, включая специалистов по бухгалтерскому учету. В статье рассматриваются правовые основы назначения и проведения судебно-бухгалтерской экспертизы. Значимость судебно-бухгалтерской экспертизы, формирование общих познаний в области экономики и понимания отрасли.

Ключевые слова: судебная экономическая экспертиза; роды, судебно-бухгалтерская экспертиза.

Борьба с правонарушениями в сфере экономики является одной из важных проблем, нуждающихся в специальном исследовании. На нынешнем этапе актуальность ее с каждым днем значительно возрастает, поэтому возникает острая необходимость использования новых подходов в деятельности судебно-экспертных служб, определения приоритетных направлений их развития.

Президент Узбекистана подписал указ "О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан".

Указом утверждена Концепция развития судебно-экспертной деятельности в Узбекистане на 2021-2025 годы и "дорожная карта" по ее реализации в 2021-2023 годах.

Согласно документу с 1 сентября 2021 года государственным и негосударственным судебно-экспертным организациям предоставляется право на договорной основе проводить исследования

по различным видам судебных экспертиз в соответствии с обращениями физических и юридических лиц.

В соответствии с указом, в структуре республиканского центра судебно-экспертной деятельности имени Х.Сулаймановой при Министерстве юстиции создан Научно-исследовательский институт судебной экспертизы без образования юридического лица.

Процессуальный характер экспертизы и экономико-правовое положение судебного эксперта в современных экономических условиях становятся все более актуальными в настоящее время. В настоящее время одним из актуальных направлений судебной экспертизы в Узбекистане является расширение государственно-частного партнерства в области судебной экспертизы. В связи с этим планируются и реализуются меры по расширению участия "частных", то есть негосударственных, судебных экспертов в производстве судебных экспертиз, проведении научно-исследовательских работ, повышению их профессиональной подготовки и квалификации специалистов. Постановлением Президента Республики Узбекистан от 19 января 2019 года № ПП-4125 "О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности" негосударственным судебным экспертным организациям также разрешено проводить 44 вида экспертиз [2].

Определение правовой природы судебного эксперта и анализ существующих правовых институтов тесно связаны с пониманием сущности и цели судебно-экономической экспертизы. В соответствии со статьей 174 УПК РУз судебно-экономические экспертизы проводятся только специалистами государственных судебно-экспертных учреждений, а в исключительных случаях-специалистами других предприятий, учреждений, организаций. Отдельный случай должен быть обоснован в решении или определении о назначении экспертизы.

Экономическая экспертиза экспертная оценка может проводиться в государственных учреждениях в зависимости от цели, предмета и задач, а также в негосударственных организациях по требованию вышеуказанного решения. При этом процесс проверки предполагает глубокое, всестороннее изучение компетентным лицом (экспертом) ответов на вопросы, требующие специальных профессиональных знаний, определяемых потребностями, а также интересами государственных и негосударственных организаций

На практике вопрос о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы возникает в том случае, когда в ходе предварительного

расследования возникает необходимость в специальных познаниях в бухгалтерском учете, налогообложении, экономическом анализе, финансах. Судебно-бухгалтерская экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения суда или постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора.

Нормативно-правовая база предопределяет основания и условия назначения судебно-экономической экспертизы, устанавливает принцип оценки и применения результатов экспертизы и заключения эксперта в качестве доказательства по делу, а также четко определяет и разграничивает права. Следует отметить, что эксперт – это лицо, обладающее конкретными знаниями в определенной сфере жизни человека и в связи с этим способное быть привлеченным к процессу осуществления экспертных действий следственными или иными государственными органами.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан "О судебной экспертизе" судебный эксперт – физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла для дачи заключения, назначенное в установленном порядке экспертом суд. Судебно-процессуальный характер эксперта-экономиста определяется процессуальной законодательной базой Республики Узбекистан. Лицо, имеющее юридическую специальность, становится экспертом-экономистом в случае вынесения решения следственного органа или решения суда и приобретает права, обязанности судебного эксперта, установленные законодательством Республики Узбекистан, с момента представления материалов и первичных данных для проведения экспертизы и экспертизы.

Судебно-экономическая экспертиза – это самостоятельный источник доказательств, рассматриваемый на различных стадиях судебного разбирательства, характеризующийся следующими характеристиками:

1) наличие сведений о фактах финансово-хозяйственной и предпринимательской деятельности, относящихся к исследуемой территории;

2) владение процессуальной формой, предусмотренной законом [3];

3) осуществление экономической, финансовой и предпринимательской деятельности, предусмотренной

законодательством. получение доказательной информации о фактах и представление ее в процессуальный порядок исследования.

Следует отметить, что доказательная ценность судебно-экономической экспертизы может быть утрачена, если при проведении экспертизы игнорируется или неправильно проявляется один из важнейших признаков, характеризующих правовую природу экспертизы. Например, в процессе познания отсутствует логика, не соблюдается процессуальная форма, нарушается процессуальный порядок получения и исследования информации и т.д.

Говоря о современном состоянии судебно-бухгалтерской экспертизы, следует отметить, что ее ждут существенные изменения, прежде всего связанные с ориентацией отечественного учета и контроля на международные стандарты. В настоящее время в Республике Узбекистан уже действует 23 Национальных стандарта бухгалтерского учета, основное содержание которых очень близко к содержанию международных стандартов, в отличие от той системы учета, которая господствовала в течение длительного периода. Ее особенности сводились к строгому следованию заранее принятым предписаниям и инструкциям, подчинению методологии учета требованиям и интересам государственных, и прежде всего налоговых, органов. "Новый подход связан не только с требованиями рыночной экономики, как это ошибочно многие полагают. В основном он связан с подчинением учета не европейской системе кодифицированного права, а англо-американской системе прецедентного права. В результате резко меняется роль администрации и особенно ее представителя - главного бухгалтера. У него значительно расширяются возможности принятия решений, которые теперь невозможно вычитывать из четких параграфов нормативных документов. Эти решения главный бухгалтер должен находить самостоятельно, опираясь на довольно расплывчатые принципы и достаточно широкие рекомендации.

Основными требованиями к методологии, применяемой в судебно-экономической экспертизе в соответствии с требованиями процессуального законодательства, являются:

1) сравнительный анализ информации, представленной в документальной форме, с объективной реальностью, с целью выявления разницы между представленной информацией и фактическими результатами экономической, финансовой и предпринимательской деятельности (финансовый результат-прибыль);

2) сопоставление информации, представленной в раскрытие недостоверности данных, сравнительный анализ счета-фактуры на осуществление финансово-хозяйственной и предпринимательской деятельности с целью определения фактических результатов деятельности исследуемой организации;

3) полнота и объективность изучения фактов финансово-хозяйственной и предпринимательской деятельности за определенный период (анализ действий фактических распорядителей доходов организации);

4) обоснованность причинно-следственных связей субъекта и соответствие материальному законодательству. степень недостоверности информации в документах, содержащих правовую оценку

5) выявление негативных последствий действий преступников для собственников и государства [3].

Материальные последствия – это часть неуплаченного дохода в виде налогов и обязательных платежей от реализации продукции (товаров, работ, услуг), часть доходов, полученных от реализации прироста капитала и имущества, использованных и (или) неиспользованных средств в интересах предпринимательской деятельности и др.

Подводя итог, можно сказать, что решение рыночных отношений, создание многоукладной экономики в Республике Узбекистан привели к огромным изменениям как по всем направлениям, так и в области бухгалтерского учета. Значительно расширяющееся число пользователей учетной записи бухгалтерии углубляет процессы интеграции, что требует более строгого переноса учетной записи бухгалтерии на мировые шаблоны.

К научно-методическим средствам судебно-экономической экспертизы должен предъявляться ряд специфических требований, определяемых, прежде всего, процессуальным законодательством Республики Узбекистан. Также сегодня в Узбекистане в целях развития судебной экспертизы и ее отрасли судебно –экономической экспертизы проводится ряд реформ: ускоренное развитие судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан, в Узбекистане утверждена Концепция развития судебно-экспертной деятельности на 2021-2025 годы и "дорожная карта" по ее реализации в 2021-2023 годах, формирование правовых основ осуществления судебно-экспертной деятельности негосударственными организациями, также утверждено

постановление Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно–экспертной деятельности” в соответствии с задачами, поставленными в стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы, расширена деятельность негосударственных организаций, При Министерстве юстиции Республики Узбекистан. Кроме того, в стране начнет издаваться электронный научный журнал “Судебная экспертиза Узбекистана”, будет разработана новая редакция Закона “О судебной экспертизе”, а не менее десяти судебных экспертов ежегодно будут проходить стажировку и повышение квалификации в зарубежных странах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2013-XII
2. Приоритетные направления обеспечения верховенства права и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы. Обзор работ, выполненных в 1-м полугодии 2020 года в рамках государственной программы по реализации в Узбекистане “Года науки, просвещения и развития цифровой экономики” / / <https://strategy.uz/index.php?news=1049>
3. Урозматов, Ш. 2021. Судебно-экономическая экспертиза: сущность и значение. *Общество и инновации*. 2, 6/S (июл. 2021), 72–76. DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss6/S-pp72-76>.
4. Чаадаев С.Г., Чадин М.В. Судебно-экономическая экспертиза. Открытый мир.: https://otkrmir.ru/expert/guide_expert/sudebno-ekonomicheskaya-ekspertiza.
5. <https://uz.sputniknews.ru/20210706/v-uzbekistane-izmenyat-sudebno-ekspertnuyu-sistemu-19565307.html>