

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА**Субхонов Шерали Мухаммад угли**

*Преподаватель кафедры гражданского процессуального и
экономического процессуального права
Ташкентского государственного юридического университета
E-mail:s.sherali96@mail.com*

В целях формирования и совершенствования общих правил особого производства, а также для правильного определения целесообразности отдельных категорий дел в рамках особого производства нам необходимо понять историю развития института особого производства. Принимая во внимание факт о том, что для каждого вида судопроизводства характерны свои особенности судопроизводства, важным становится правильно решить вопрос включения конкретного гражданского дела в соответствующий вид судопроизводства. С этой точки зрения, нам необходимо знать, какое определение законодатель, гражданская процессуальная наука и судебная практика дали термину «вид судопроизводства», каковы особенности и характеристики каждого вида судопроизводства.

Настоящий вид гражданского судопроизводства имеет долгую историю развития и относится к «дискреционной юрисдикции», которая включает в себя полномочия магистрата (судьи) решать дела неспорного характера, «оспаривая притязания на право или вещь». Это началось в период становления Римского права. Римское судебное разбирательство знало две формы своего осуществления: судопроизводство и «инсинуации», которые представляют собой действия суда, направленные на установление определенных фактов. По своей сути «инсинуации» представляют собой более упрощенную форму судебного разбирательства по неспорным делам.

Таким образом, становление особого производства как самостоятельный вид гражданского судопроизводства, то есть выделение в отдельную группу, отличную от искового производства, произошло хронологически гораздо раньше и получило развитие позднее в истории его применения.

5 видов гражданских дел рассматривались в особом производстве по статье 279 Гражданского процессуального кодекса, принятого после обретения независимости в 1997 году. После этого в теории гражданского процессуального права институт особого производства

было всесторонне изучено ученым-юристом З.Есановой в рамках исследования на тему «Усыновление: материальные и процессуальные аспекты», и обосновано точка зрения о том, что такая категория дел не подлежит рассмотрению хокимиятом в административном порядке, а следует решить через гражданский суд в порядке особого производства. В качестве обоснования для этого указываются нормы международного права и основной принцип Конституции о том, что права и законные интересы человека должны решаться только через суд, а также положительный опыт гражданского процессуального законодательства Российской Федерации. Спустя короткое время мы можем стать свидетелями того, что результаты проведенного исследования нашли отражение в национальном законодательстве, то есть 30 апреля 2013 года Законом Республики Узбекистан № 352 в него были добавлены 3 новых гражданских дел, то есть в перечень дел, подлежащих рассмотрению в особом производстве расширены делами делами об усыновлении ребенка, принудительной госпитализации лица в психиатрический стационар, а также принудительной госпитализации лица в специализированное отделение противотуберкулезного учреждения.

В рамках небольшого исследования, проведенного ученым-юристом Д.Хабибуллаевым в 2017 году на тему «Совершенствование некоторых вопросов гражданского процессуального законодательства» при рассмотрении процессуальных механизмов дел об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) было высказано предложение о том, что дела такой категории необходимо рассматривать и разрешить в особом производстве. Можем увидеть, что результаты проведенного исследования отражены в национальном законодательстве, то есть в ГПК, принятый в новой редакции в 2018 году, введены 2 новых вида дел: признание несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) и дела о восстановлении утраченного судопроизводства. Подводя итог, можно сказать, что развитие института особого производства не было непрерывным в течение длительного времени, но развивалось последовательно и постепенно обогащалось новыми видами гражданских дел.

Известно, что в статье 293 ГПК Республики Узбекистан указано 10 видов дел, в статье 262 ГПК РФ перечислены 11 видов дел, в статье 361 ГПК Республики Беларусь указано 11 видов дел, в статье 305 ГПК Азербайджанской Республики перечислены 17 видов дел, в статье 305 ГПК РК перечислены 19 видов дел, в статье 279 ГПК Республики Молдовы

13 видов дел, подлежащих рассмотрению в порядке особого производства. Однако в гражданском процессуальном законодательстве зарубежных стран, в отличие от дел, рассматриваемых в порядке особого производства, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан, предусмотрены такие категория гражданских дел как выдача долгосрочного охранного ордера, ограничение участия гражданина в азартных играх, исправление ошибок в актах гражданского состояния, ограничение или лишение прав несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет на самостоятельное распоряжение заработной платой, стипендии или иного дохода, депортация граждан иностранного государства или лиц без гражданства за нарушение национального законодательства, помещение несовершеннолетних в специальное образовательное учреждение. По нашему мнению, настало время включить в категорию дел, подлежащих установлению в порядке особого производства, о выдаче долгосрочного охранного ордера, о ограничении участия гражданина в азартных играх, о помещении несовершеннолетних в специальные воспитательные учреждения.