

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

Меденцева Наталья Петровна

*Ташкентский университет информационных технологий имени
Мухаммада ал-Хоразмий*

Стремительное развитие инфокоммуникационных технологий подтверждает чрезвычайную важность общения в современном социуме. Невозможно представить свою жизнь без этого важного социального взаимодействия: через общение обеспечивается материальная и духовная деятельность, усвоение человеком норм языка, культуры, вхождение его в коллектив, т.е. социализация [5].

Речевой акт — действие, совершающееся между людьми, как минимум между двумя: это участники диалога, субъекты переписки и т.п., т.е. адресаты. В речевом взаимодействии они выполняют свои функции: побуждение говорящего к высказыванию; реагирование на него; тиражирование высказывания (текста); возможность/невозможность продолжения диалога, обратной связи. Обратная связь — весьма важный компонент любого вида общения. В начале речевого акта роль говорящего представляется ведущей и решающей, но в дальнейшем может оказаться, что результат этого акта определяется слушающим, его пониманием высказывания.

Один из способов удовлетворения личных потребностей человека в общении — речь. Формой проявления речевого общения считается речевое поведение собеседников, а содержанием — их речевая деятельность, а основными единицами речевого общения считают речевое событие, речевую ситуацию и речевое взаимодействие [4].

Речевое событие включает два основных компонента: словесная речь и дискурс (речевая ситуация).

Речевая ситуация требует от участников коммуникации соблюдения конкретных правил ведения беседы. Речевая ситуация обуславливает не только прямое, но и косвенное (прагматическое) значение выражения. Применение косвенных выражений делает разговор более выразительным, кратким, а смысл выражений становится ясным только лишь в контексте речевой ситуации. Следующая единица речевого общения, которую мы рассмотрим — речевое взаимодействие. Эта единица является сложным явлением, связанная с речевой деятельностью.

При речевой деятельности один из участников является субъектом, а

другой – адресатом.

Голуб И.Б. считает, что «схема речевой коммуникации включает в себя данные компоненты: адресант, сообщение, контекст, контакт, код, адресат» [2].

В речевом акте выделяют три этапа: докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный.

Докоммуникативный этап имеет ситуационные и мотивационные факторы, речевое намерение вступить в общение с собеседником; внутренняя, мысленная подготовка высказывания. Посткоммуникативный этап может реализоваться как в вербальной форме, так и в невербальной.

Штрекер Н.Ю. дает такое определение речевого акта: «Речевой акт – действие, совершающееся между людьми, как минимум между двумя: это участники диалога, субъекты переписки и т.п.» [3].

Социальный статус человека (возрастной, половой, должностной и пр.) обязан воздействовать на поведение людей, ведущих диалог. Характер и содержание речевых актов зависят от различных ситуаций, в которые попадает человек, поэтому учитываются и ситуативные роли говорящих влияющие на процесс общения. Собеседники могут проявлять различную активность в процессе общения. Для успешности речевого акта важно отношение говорящего к реакции партнеров.

Принято выделять два основополагающих вида речевого поведения говорящих и слушающих: фактическое речевое поведение и информативное речевое поведение.

Суть фактического речевого поведения – говорить, чтобы высказаться и встретить понимание. Пример из повседневной жизни: Зима нынче бесснежная. Да, вся клубника на даче повымерзнет. Да это еще что, у многих стекла в домиках побили. А в нашем кооперативе в прошлом году несколько дач вообще сожгли и т.д.

Связь в межличностном общении – это устная разговорная речь. Для неё свойственны неподготовленность, а также естественность речевого акта.

В межличностной коммуникации на первый план выставляются индивидуальность и непринужденность общения.

В социальном взаимодействии особенную роль обретают речевые стратегии и тактики в беседе.

Стратегия речевого общения – понимание ситуации и распознавание направления развития в интересах достижения цели общения.

Тактика речевого общения – это совокупность приемов ведения беседы или линия поведения на определенном этапе в рамках отдельного разговора.

Маслов М.В. в своем труде «Культура русской речи», утверждает, что «в ходе коммуникации имеются нормы, правила, принципы, соблюдение которых необходимо для эффективного и приятного словесного взаимодействия» [1].

В образовательном процессе целесообразно особое внимание уделять правилам эффективной речевой коммуникации:

1. Высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется.
2. Высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.
3. Высказывание не должно быть ложным.
4. Высказывание должно иметь достаточно оснований.
5. Высказывание не должно отклоняться от темы.
6. При высказывании следует избегать непонятных выражений.
7. Высказывание не должно быть неоднозначным.
8. Стремление к краткости и избегание ненужного многословия делают высказывания более продуктивными.
9. Общая организованность говорящего влияет на качество высказывания.

Следуя правилам эффективной речевой коммуникации, можно достигнуть и высокой степени эффективности общения и в академической, и в профессиональной сферах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маслов М.В. Культура русской речи, Москва, Флинта, 2010.
2. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи, Москва, Логос, 2010.
3. Штрекер Н.Ю. Русский язык и культура речи. Москва, ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
4. Неvejeина М.В. Русский язык и культура речи. Москва, ЮНИТА-ДАНА, 2012.
5. Пельтек И.А. Язык и речь. Речевое общение и его основные единицы. Сборник VI Международной заочной научной конференции «Форум молодых ученых: мир без границ», Донецк: «ДОНМАН», 2020
6. Абаева Н. Ч., Меденцева Н. П. ЭТАПЫ РАБОТЫ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УСТНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ

ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ //Новости образования: исследование в XXI веке. – 2023. – Т. 1. – №. 11. – С. 251-254.

7. Меденцева Н. П. Осуществление преемственности образовательных этапов посредством музейного образования //Проблемы и перспективы развития образования. – 2016. – С. 198-200.