

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ СЕКУЛЯРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мамаджанов Алишер Муратович

ФарДу старший учитель Дотсент

Аннотация: *Важнейшим фактором в формировании отношений государства, общества и религии является обоснование принципа секуляризма. Преимущества секулярного государства проявляются в том, что в многонациональных и многоконфессиональных странах не предоставляются привилегии отдельной группе или представителям группы, исходя из национальной, религиозной и другой принадлежности. Одновременно будут обеспечены права и свободы всех граждан независимо от национальности и религии, в противном случае будет нарушен баланс интересов и создана основа возникновения социальной нестабильности.*

Ключевые слова: *обеспечение национальной безопасности, светской политики, информационной безопасности.*

В обеспечении национальной безопасности необходимо не вытеснять религию, а воспринимать её как неотъемлемую часть жизни общества как фактор, служащий социальному развитию. Главной особенностью является то, что в светском государстве, независимо от религий и религиозных организаций, какая-либо религия или идеология не могут быть установлены в качестве основной, а также не допускается возникновение правящей системы под влиянием определенной религии или идеологии. Для четкого ответа на этот вопрос следует проанализировать специфические признаки светского государства. Сегодня в результате изучения научной литературы в качестве основных парадигм светского демократического государства можно привести:

- 1) законодательное закрепление независимости государства от религиозных и идеологических источников;
- 2) недопустимость противопоставления любой религиозной идеологии абсолютному суверенитету государственного управления;
- 3) отделение от государства религиозных объединений, направленных на пропаганду идеологии;
- 4) отсутствие обязательной религии или идеологии;
- 5) создание законодательной базы для свободной деятельности религиозных организаций;

- 6) равенство религиозных объединений перед законом;
- 7) светский характер государственной системы образования;
- 8) недопустимость принудительного установления религии или идеологии.

Многие государства по-разному подходят к вопросу создания механизмов реализации отношения государства к религии и религиозным организациям, ставя перед собой цель построения светского демократического государства. В этом контексте нами сделана попытка проанализировать модели нескольких современных светских государств.

Американская модель. Эта модель светского государства по своему характеру стремится к максимальному обеспечению более либеральной и религиозной свободы. Это объясняется прежде всего историческими факторами, то есть тем, что американский народ является иммигрантом, не имеет глубокой истории с точки зрения той или иной конфессии. Поэтому понятие «ценности» здесь не имеет практического значения. Вместе с тем, мы не можем определить полное отделение религии от государства. Кроме того, христианская религия признается основным фактором, внесшим огромный вклад в развитие существующих социальных сил и культуры страны в целом. В США до сих пор заседание палат Конгресса открывается командой христиан, Президент перед вступлением в должность присягает перед священниками Священной Библейской книги. Кроме того в суде, армии сохранены формулы религии христианства.

Французская модель. Эта модель светского государства пережила несколько этапов, началась она с Декларации 1789 года, в которой официально было объявлено о разрыве церкви и государства. До 1905 года Католическая церковь оставалась государственной религией. «Конституция в 1958 году провозгласила Францию светским государством и утвердила следующие основные принципы:

свобода совести и свобода вероисповедания;

какой-либо церкви запрещается занимать формальное доминирующее положение и обеспечивается равенство всех церквей перед законом;

предоставляются права, закрепленные законодательством для открытого выражения религиозных убеждений.

Вышеуказанные принципы дополняются правом получения образования в государственных учреждениях, в частности, в школах».

Характерная для Франции особенность заключается в том, что «интегральное» мировоззрение становится формально-правовой и содержательной, неотъемлемой частью формирования и функционирования государственных органов. В отношениях государства и конфессий

предусматривается пассивность государства как регулирующей организации. Для уважения прав и свобод граждан государство признает свободу и независимость церквей и помогает гражданам предоставлять религиозные услуги в государственных учреждениях и зданиях. Также будет обеспечено право граждан воспитывать своих детей на основе убеждений родителей и допускается проведение религиозных занятий в государственных школах.

На наш взгляд, эта модель, обеспечивающая максимальную пассивность государственной роли в регулировании деятельности религиозных организаций в борьбе с информационно-идеологическими угрозами, может быть эффективной только в тех странах, которые имеют высокий уровень свободы и прав граждан, то есть смогли построить мощное гражданское общество. В этой ситуации гражданское общество берет на себя ответственность за контроль и регулирование деятельности религиозных организаций.

Немецкая модель. Конституция, принятая в Германии в 1949 году, является правовой основой отношений государства и конфессий. Основным закон содержит следующие принципиальные обстоятельства: «... не будет государственной церкви. В религиозном обществе гарантируется свобода объединений. Религиозное общество не имеет ограничений в деятельности ассоциаций». Во всех демократических государствах существуют и действуют законы, защищающие человека независимо от его вероисповедания, обычаев, мнений и свободы слова.

Священная книга ислама «Коран» также включает в себя «Нет принуждений к религии» (Бакара сура, 256 аят), «Вам ваша вера, мне моя» (Кофирун сура, 6 аят), «Бог - наш всевышний, и ваш – всевышний». Наши действия для нас самих, ваши действия - для вас («Шуро сура, 15 аят»), Напоминай. Конечно же, Ты напоминаешь, что Ты не имеешь над ними власти («Сура Гошия, 21-22 аяты»), Их работа - это взаимный совет («Сура Шуро, 38 аят»), в которых уже 1400 лет назад были изложены основы демократии. Слепые выступления большинства реакционных деятелей и течений, не умеющих анализировать основы демократии в соответствии с Кораном и шариатом, основами ислама, от одного слова демократия вступающие в перебранку, не более чем вульгарность и фанатизм. В своих заявлениях они осуждают дозволенность некоторых бесчеловечных поступков, противоречащих исламским законам в западной демократии. Безусловно, необходимо противодействовать разрешению таких бесчеловечных проступков, но при этом стоит учитывать, что такие деяния

не только не разрешены, а запрещены законом во всех этих западных странах. Следовательно, совершенно неразумно со стороны врагов демократии противостоять некоторым негативным обстоятельствам и недостаткам на Западе и утверждать, что демократия противоречит исламу.

Поскольку Афганистан, мусульманская страна, поставляет наркотики половине мира, а среди «моджахедов» существует негативная привычка к мужеловству, нельзя обвинять в этом ислам и всех мусульман, и точно также, нельзя обвинять всю демократию, из-за отдельной группы темных личностей, которые в целях реализации своих геополитических интересов, играя в политические игры, занимающихся так называемы «экспортом демократии» используют ее в качестве источника дохода. Только на основе взаимоуважения, разъяснений, консультаций, дискуссий и диспутов, а также принципов толерантности, можно получить положительный эффект, который четко прослеживается в экспериментах развитых стран, дающие ожидаемые хорошие, эффективные результаты. К сожалению, в некоторых существующих исламских учениях, которые преподаются в настоящее время, основной акцент делается на концепцию насилия, а не на уважение к разуму, пониманию и осмотрительности человека. Некоторые течения считают, что ключ к созданию успешной государственной системы заключается только в построении исламского государства, с обязательным вынесением исламских приговоров. «Мы считаем важнейшей задачей донести до всего мирового сообщества истинную гуманную природу ислама»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мирзиеев Ш.М. Одобрение нашего народа - высшая оценка нашей деятельности. Том 2. - Т.: "Узбекистан", с. 2018-253.
2. Цит. по: Мирошникова Е. М. Государство и нетрадиционные религиозные движения в ФРГ. — Тула, 1997. — С. 1.
3. Шейх Мохаммед Садик Мухаммад Юсуф. Смысловой перевод "Корана" на узбекский язык. Издательство "ХИЛОЛ". 2017 г. стр.628.
4. Вероисповедная политика Российского государства: Учебное пособие/Отв. ред. МО. Шахов. - М.: Изд-воРАГС, 2003. -С. 201.
4. Понкин И. Понятийный аппарат в проблеме светскостигосударства и образования // Государственная служба. — 2002, -№5. - С. 118.
5. Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистан. 2017. 19-21-б. / Смоленский М.Б. Конституционное (государственное) право России. Ростов н/Д: Феникс, 2002. С.161.