

ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ ПОД ПРОТЕКТОРАТОМ

Юнус Шукуриллаев

доцент Бухарского инженерно-технологического института,
кандидат исторических наук

Ключевые слова: конные казаки, «Кубанские казаки», Шефский, Терский, Араббачалар, туркменский фавджи, сарбазы, «Заклейменные кони», «Европейское военное устав».

Таянч сўзлар: Тўпчилар, Отлиқ казаклар, “Кубан казаклари”, Шефский, Терский, Араббачалар, Туркман фавжи, Сарбозлар, “Тамғали отлар”, “Европача ҳарбий низом”.

Key words: Coaches, kuban Cossacks, Horsed, Cossacks, shefski, terski, arabachas, Turkmen favji, sarcophaguses, stamped horses”, European military system.

Аннотация: Последние два эмира Бухары Абдулахадхон и Олимхон считались военными должностными лицами императора Российской империи. В конце 19 и в начале 20 века в Бухарском эмирате были созданы такие военные группы европейского типа как «Конные казаки», «Шефский», «Терский». Конные казаки назывались «Казанский», в эмирском войске были и отряды гуломбачалар, шербаччалар, элнавкар. В Бухарском эмирате велась работа по русскому военному уставу. Несмотря на то, что с европейскими правилами а было сложно разобраться в армии, боевых действиях и многом другом, возраст службы, прием в армию, наказание солдат и другие средневековые правила были сохранены.

Аннотация: Бухоронинг сўнгги икки амири Абдулахадхон ва Олимхонлар Россия империяси императорининг ҳарбий лавозимли кишилар саналган. XIX асрнинг охири XX аср бошларида Бухоро амирлигида “Отлиқ казаклар”, “Шефский”, “Терский” деб номланган европача типдаги ҳарбий гуруҳларга асос солинган. Отлиқ казаклар “Қазонски” деб ҳам юритилиб амирлик қўшинида гуломбачалар, шербаччалар, элнавкар гуруҳлари ҳам бўлган. Бухоро амирлигида рус ҳарбий устави бўйича иш бошланган. Қўшин саф тортишида, жанг қилиш услубларида ва бошқа кўпгина соҳаларда европача қоидаларни қийинчилик билан бўлсада, хизмат ёши, қўшин сафига қабул қилиш, аскарларга нисбатан тан жазосининг қўлланиши ва бошқа ўрта асрчилик қоидалари сақлаб қолинган.

Annotation: *Bukhara's last 2 amirs Abdukakhadkhon and Olimkhan were the military position persons. In the end of the 20th century and the beginning of 19th century "Horsed Cossacks", "shefski", "terski" named European military groups had founded on the Emirate of Bukhara. Horsed Cossacks imposed as "Kazanski". Also there were gulombachalar, sherbachalar, elnavkar groups on the army of Emirate. In Bukhara Emirate had began working as a Russian military charter. On the array of army, fighting methods and many other spheres of European rules with the difficulties of service age, to accept on the array of army, against the soldiers using a confession and other medieval century rules were preserved.*

Во время правления династии Мангытов, кроме эмирской армии сарбазов, до 1920 года были созданы несколько новых военных групп. По словам историка Мухаммада Сайида Балджувоний, эмирская армия в период с 1917 по 1920 год выглядела следующим образом: Устав Бухарской армии состоял из семи фавджей (групп). 1. Артиллеристы. 2. Конные казаки. 3. Шефский. 4. Терский. 5. Араббачи. 6. Туркменские фавджи. 7. Сарбазы.

Конные казаки также назывались «Казанскими», кроме этого в эмирской армии были также группы гулямбачей, шербачей, элнавков. Если мы обратим внимание на эти уставные группы, то мы увидим их как группы сарбазов, гулямбачей, элнавков и артиллеристов, которые были созданы давно, а остальные группы были сформированы в начале 20-го века, исходя из текущей политической ситуации.

Терский. В 60-х годах XIX-го века бежавший из русской армии татарский военный Усман посетил эмират и приступил к созданию армии нового типа. Эмир Музаффархон благословил его на это дело. В результате деятельности Усмана, он первым в Бухарском эмирате начал вести дела согласно российскому военному уставу. Он, хоть и с трудом, начал вводить европейские правила построения войск, методы ведения боя и многое другое.

Однако, когда эмирские войска были побеждены в битве под Зирабулаком между Российской империей и Бухарским эмиратом в 1868 году, все вина была возложена на Усмана. Его обвинили в неподчинении во время битвы командующему армией Тухтамышбеку и турку Ходжи, за что он был казнён в 1868 году.

Российский военный Арендаренко высказал положительное мнение об Усмানে в своих произведениях: «Он начал осуществлять очень важные задачи для эмирской армии, но высокомерные чиновники не осознавали»

этого». Хотя в то время и было невнимательное отношение в изучении современных военных технологий и наук и их использовании, всё же кажется, что преемники эмира Музаффархона имели немного позитивную позицию в этом вопросе. Однако было уже поздно. Односторонняя военная реформа в условиях протектората находилась под контролем и влиянием царских властей.

Последние два эмира Бухары Абдулахадхон и Олимхон являлись военными должностными лицами императора Российской империи. В 70-х годах XIX века военно-политическая ситуация в Восточной Бухаре значительно ухудшилась. В частности, это ясно можно было увидеть в Гисарском бекстве. В результате российские власти поняли, что с целью поддержания мира в крае, необходимо помочь эмирату в военной сфере, и начиная с 1881 года русские военные инженеры, конструкторы и офицеры работали под командованием полковника 12-го Туркестанского батальона Церпицкого. Эмир Абдулахадхон считался генеральным адъютантом русского императора и был включен в список Терского казачьего полка и 5-го Оренбургского казачьего полка имени Шефского Российской империи.

Терские казаки были первоначально пехотным войском, но в дальнейшем часть из них были преобразованы в кавалерийские войска.

Военная форма отряда терских казаков напоминала форму русских казаков и условия жизни считалась немного лучше, чем условия жизни сарбазов. Им давали четыре комплекта военной формы в год, 35 таньга жалованья в месяц и в течении года выдавали 20 таньга премиальных денег во время мусульманских праздников. В зависимости от казачьего воинского звания им выдавалась одежда белого, чёрного, красного и оранжевого цвета.

Данная группа была размещена в Кармане, недалеко от резиденции эмира. Во время визита эмира Абдулахадхона в Россию, Терский отряд был размещён в городе Бухаре в казармах квартала Тахти-Чорбог. К концу правления эмирата число Терских казаков вместе с новой созданной группой Шефских казаков превысило 10000 человек и для них в летней резиденции эмирата Ситорайи Мохи-Хосса были организованы военные казармы.

Абдурауф Фитрат пишет в своих произведениях, что Терский отряд был очень злым, и им не было равных в притеснении людей. Многие источники негативно оценивают состояние общественных казарм. Солдаты были обязаны сами обеспечивать себя одеялами и тюфяками.

Конные казаки. Через два года после создания Терского отряда (1908), эмир Абдулахадхон основал военный отряд конных казаков по образцу Кавказских казаков. Первоначально, их число составляло 600 человек и они было разделены на 3 группы и возглавлял их полководец. Они также в течение шести месяцев служили в Кармане, и в городе Бухаре у них были 3 казармы. В кварталах Хавзи Мирдустим, Мазори Чашмайи Аюб и Кофирабад города Бухары были расположены казармы, принадлежащие этому отряду.

Позже их разместили в казармах Ситораи Мохи-Хоса (Мохоса). На местном языке отряд конных казаков называли по-разному, «кавонскими», в некоторых источниках «Кубанскими казаками», «Кавказскими всадниками». Конные казаки состояли из 35 человек. Как и Терский отряд, конные казаки по субботам, воскресеньям и понедельникам участвовали в военных полевых учениях, и место проведения военных учений было расположено в месте, называемом «Хоки пойи Бухоро» за пределами городских ворот Хазрати-Имом. Сначала в их составе не было артиллеристов. Одежда «Кавказских» всадников была разнообразной, она состояла из шёлка и похожего на шёлк тонкой ткани, и из-за необычности одежды, солдаты казались скорее артистами цирка, чем военными. «Кавказские» всадники целиком были размещены в казармах, а их казармы были расположены недалеко от мест проживания эмира. Они не могли самовольно выходить на улицу. «Кавказские» всадники состояли из детей в возрасте от 15 до 18 лет, а детей старше 18 лет выводили из отряда и они на всю жизнь причислялись к отряду пеших сарбазов. Заработная плата, привилегии и образ жизни были такими же, как у Терского отряда. Кони этой группы считались «мечеными конями», и если вдруг люди выражали желание вступить в ряды отряда со своими конями, им выделялась определённая сумма денег и корм для содержания их коней. Созданную группу кубанских казаков, состоящую из трёх частей, возглавляли Хошим чехра ага, Мулло Назруллох Мирзабаши, Мухаммадали чехра ага.

При анализе состава этой группы солдат был внесена ясность в вопрос, были ли в составе конных казаков русские, азербайджанцы, армяне, грузины и волжские казаки. Как было выяснено, все конные казаки, перечисленные в архивных данных до 1918 года, были гражданами эмирата. Однако, как стало известно, начиная с 1918 года, в составе эмирского войска действовали российские, британские и другие иностранные военные против советской власти.

Шефский. Войсковая группа, сформированная эмиром Абдулахадхоном в 1904 году. Группа состояла из молодых людей в возрасте 18–20 лет, в

начале их количество составляло 40-50 человек, в первые годы правления эмира Алимхана 600 человек, а в 1918-1920 годах вместе с Терскими казаками уже насчитывалось 10 000 человек.

Основная задача вышеназванных военных групп нового типа состояла в построении под звуки музыки под эгидой эмира на приёмных церемониях. В то же время они также широко привлекались к военным действиям. Фитрат пишет, что эта военная группа была сформирована во время правления Алимхана, из детей, которые были непослушными к родителям, и группа была названа «Дастайи гул», а глава группы именовался «Хамдами гулбоз». На голове у солдат Шефского отряда была меховая шапка из белого каракуля, его верх был треугольной формы, где были проведены три красные линии, вся остальная же военная форма была такая же, как у Терского отряда.

Начиная с 1917 года политическая ситуация в мире изменилась. В частности, установление советского режима снова стало опасным для эмирата. Колесовские события 1918 года являются наглядным тому примером. Эмир Алимхан, вышедший из сложившейся ситуации, стал уделять большое внимание военной отрасли.

Историк Мухаммад Сайид Балджувоний описывает историю этого периода следующим образом: «Хотя с Россией были дружеские отношения, они на самом деле её опасались. Потому что Россия, выступая как альтернатива Бухаре, завладела некоторыми её землями. Это противоречие и противостояние во времена эмира Алимхана стала ясна и опасность возросла. Именно поэтому было обращено внимание на подготовку военного снаряжения и солдат. Зарплаты военных были увеличены в несколько раз. Эмир провёл переговоры с англичанами, тбилисцами, афганцами и хорезмцами о союзе и дружбе».

Эти факторы привели к образованию новых военных групп в 1917-1920 гг. В 1917 году эмир Алимхан, из арабской общины проживающей на территории эмирата, сформировал группу «Араббачалар» состоящую из 600 всадников. Арабский отряд состоял из 3-х частей, одна часть (200 человек) размещалась в Ситораи Мохи Хоса, а остальные части защищали Каганскую дорогу. Когда заработная плата военных увеличилась, месячная заработная плата араббачей составляла 60 таньга. Их численность составляла около 25-30 человек. Они были разделены на три группы, и они по очереди проходили военную службу, остальное же время они проводили дома.

Мы можем видеть, что эмир Алимхан возлагал на этот отряд очень большие надежды. Например, в конце 1918 года 50 араббачей были

отправлены в пустыню Ашхабада для того, чтобы привезти английские винтовки и пулемёт. Они с этим делом справились хорошо.

В 1918 году была сформирована группа из юношей в возрасте 17-20 лет, разделённая на четыре части. Часть из них размещалась в местности Кашкашон у дороги к Вабкентскому туману, другая часть в Чор Бакре, а остальные части - в Ситораи Мохи Хоса. В 1918-20 годах армия эмирата была настолько колоритной, что даже австрийским солдатам, попавшим в плен Российской империи во время Первой мировой войны и отправленным в Бухару, платили ежемесячную зарплату, за то, что они организовали фабрику по производству пушек и боеприпасов в крепости, расположенной у бухарских ворот Имама Абу Хафси кабир Бухоройи. В квартале Кофирабад данных пленных использовали в производстве боеприпасов, винтовок, пушек и патронов.

Начиная с 60-х годов XIX-го века, хотя и были введены некоторые европейские правила по военным вопросам, были предприняты действия для поддержания порядка и дисциплины в армии, но существующая деспотическая система тормозила этот путь. (Наглядным примером является деятельность Усмана и Баротбека).

В начале XX-го века последние эмиры Бухары Абдулахадхон и Алимхан добились некоторых положительных изменений в структуре армии. Однако большинство внесённых изменений не слишком подняло боевой дух в вооружённых силах. В частности, хотя в конце XIX века в армии эмирата и была введена строевая подготовка, военные учения, маршировка в строю, военная форма и другие аспекты, хотя и был принят военный устав Российской империи, но некоторые из передовых правил не были применены. Так например, срок службы сарбазов, принятие в армию, применение телесного наказания по отношению к сарбазам и другие средневековые правила были сохранены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. НАУ (Национальный архив Узбекистана), Ф- И-126, дело-1514, опис-1.
2. Самарқанд шаҳридаги Ўзбекистон маданияти тарихи давлат музейи архиви. Ҳужжат № 814.
3. Логофет Д. Н. Бухарское ханство под Русским протекторатом. 1 том.; СПб., 1911. -С. 252.
4. Арендаренко Г. Бухарские войска в 1880 г. // Туркестанский сборник, 297 том. -С. 130.

5. Фитрат. Давраи ҳукмронии Амир Олимхон. Душанбе, 1991. –С-37
6. Айний С. «Дохунда». Т., 1965.- С-238
7. Санджар, М. Одним из факторов чистоты сердца является Футуват. Международный журнал инноваций в инженерных исследованиях и технологиях , 98-101.
8. МУРАДОВ, С. А. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФАРИДУДДИНА АТТОРА. МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ Учредители: ООО" Издательство Молодой ученый", (51), 529-531.
9. Мурадов, С. А., & кизи Касимова, Ф. Ф. (2022, December). ФИЛОСОФИЯ ДИЗАЙНА: ОСОБЕННОСТИ И СУЩНОСТЬ. In INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS. (Vol. 1, No. 7, pp. 51-59).
10. Санжар, М. (2020). Взгляды Фаридуддина Атгара на бытие. Международный журнал прикладных исследований. ИДЖАР, 6(6), 34-36.
11. Мурадов, С. А. (2009). Ибн Сино, Аттор ва Навоий асарларида кушлар тимсоли. Имом ал-Бухорий сабоқлари», Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. Тошкент, 273-276.
12. Мурадов, С. А. Современные методы философии и их значение в развитии мышления человека. Актуальные исследования, 51.
13. Murodov, S. A. (2022, November). Relationship between the universe and man in the works of Fariduddin Attor. In INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS. (Vol. 1, No. 6, pp. 35-41).
14. Мурадов, С.А. (2023). ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ОСНОВАТЕЛЯ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ШКОЛЫ. Инновационное развитие в образовательной деятельности , 2 (7), 588-594.
15. Karimov, B. K. (2022). HARMONY OF MIND AND SPIRIT. THE ROLE OF SCIENCE AND INNOVATION IN THE MODERN WORLD, 1(2), 56-61.
16. Каримов, Б. (2011). Гармонизация взаимоотношений государства, общества и человека как основа справедливого общества. постановка вопроса. Fuqarolik jamiyati. Гражданское общество, 8(1), 71-73.
17. Мирзакулов, Б. Т. (2015). Дипломатические и торговые связи Бухары с Россией XVI–XVIII вв. Молодой учёный, 20, 548.
18. Мирзакулов, Б. Т. (1994). Рабочая кооперация Узбекистана в 20-е- начале 30-х гг.
19. Султонова, Л. С. (2022). МЕСТО ИНЖЕНЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ. YOUTH, SCIENCE,

EDUCATION: TOPICAL ISSUES, ACHIEVEMENTS AND INNOVATIONS, 1(6), 29-34.

20. Sultanova, L. (2021). The historical roots of spiritual education of youth. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(3), 461-463.

21. Aminovna, B. G. (2021). The role of social system and political ideas in achieving human prosperity. *Thematics Journal of Education*, 6(November).

22. Аминовна, Б.Г. (2022). ЗНАЧЕНИЕ ВНУТРЕННИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПУТЕЙ СВЯЗИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ КОРОЛЕВСТВ В РАЗВИТИИ ТОРГОВЛИ. *Web of Scientist: Международный научный исследовательский журнал*, 3 (10), 12:00–12:05.

23. Темиров, Ш. Т., & Азимов, А. А. (2016). Экономический и культурный рост народов центральной азии в IX-X веках. In *Интеграция современных научных исследований в развитие общества* (pp. 104-105).

24. Jahongir, S. (2020). Philosophical views of Umar life. *Academicia. An International Multidisciplinary Research Journal.–India*, 10(4), 360-364.

25. Shodiev, J. J. (2020). Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. *International engineering journal for research & development.-India*, 5(3), 143-148.

26. Шодиев, Ж. Ж. Interpretation of the image of may in the ruba of Umar Khayyam. *Monografia pokonferencyjna science, research, development*, 33, 2020-30.

27. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём фалсафий қарашларида инсон тақдири ва эркин ирода масаласи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 2, 197-204.

28. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг асосий асарлари ва рубойларининг тузилиши, мазмуни ва таҳлили. *Илм Сарчашмалари.- Урганч*, 10, 44-47.

29. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём рубойларининг талқини ва тавсифи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 9, 206-210.

30. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг ижтимоий-ахлоқий қарашлари. *Фалсафа ва ҳуқуқ.–Тошкент*, 3, 107-110.

31. Shodiev, J. (2021). The problem of knowledge in the philosophical views of Umar Khayyam. *Imam al-Bukhari IBS Journal*, 2.

32. Шодиев, Ж. (2022). Илк уйғониш даврида–комил инсонни шакллантириш ватарбиялашда тасаввуф таълимотининг ўрни. *Scientific Bulletin of NamSU-Научный вестник НамГУ-NamDU ilmiy axborotnomasi–2022-yil_4-сон*, 229.

33. Шодиев, Ж. Ж. Мамлакатимизда инсон кадрини юксалтиришнинг ижтимоий-фалсафий масалалари. Карду хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. Махсус сон (Ижтимоий фанлар).

34. Shodiev, J. J. (2020). INTERPRETATION AND DESCRIPTION OF UMAR KHAYYAM RUBAYA. Scientific Bulletin of Namangan State University, 2(9), 206-211.

35. Jurakulovich, S. J. (2022). AGAINST IGNORANCE-FIGHTING WITH ENLIGHTENMENT THE MAIN CRITERIA IN IMPROVING HUMAN VALUE. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(10), 1160-1164.

36. Jurakulovich, S. J. (2022). ATTITUDE TO HUMAN DIGNITY IN THE PERIOD OF AMIR TEMUR AND TEMURIDS DYNASTY. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(5), 43-47.

37. Shodiyev, J. (2021). JAMIYATDAGI MEHNAT MUNOSABATLARI SHAROITIDA MA'NAVIY SALOHİYAT. Журнал истории и общества, (2)

38. SHODIEV, J. (2021). SOCIO-POLITICAL LIFE AND THE DEVELOPMENT OF SCIENCE IN THE PERIOD OF UMAR KHAYYAM. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 1(1).

39. Shodiyev, J. (2021). O'ZBEKISTONDA IJTIMOIIY-SIYOSIY KOMMUNIKATSIYA RIVOJLANISHIDA RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SIYOSATI. Academic research in educational sciences, 2(2), 409-416.

40. Shodiyev, J. J. (2020). U THE QUESTION OF HUMAN DESTINY AND FREE IN THE PHILOSOPHICAL VIEWS OF OMAR KHAYYAM. Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology, 2(2), 197-202.

41. Shodiev Jahongir Jurakulovich. Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. International Engineering Journal For Research & Development 2020/4/16.

42. Jurakulovich, S. J. (2023). The role of the national idea in increase of human values. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(10), 1160-1164.

43. Shodiyev Jahongir Jo'raqulovich. Inson qadri va uning huquqlari eng oliy qadriyat: tarixiy-huquqiy meros. Ilm sarchashmalari/ Urganch – 3.2023. 19-21.

44. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF SCIENTIFIC THINKING AND MENTAL DEVELOPMENT IN IMPROVING HUMAN DEVELOPMENT AND VALUE. Innovative Development in Educational Activities, 2(9), 251-261.

45. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF THE NATIONAL IDEA IN INCREASE OF HUMAN VALUES. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(7), 616-625.

46. Azimov, A. A., & Avliyokulov, U. M. (2019). СОЦИАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ЭПОХИ АБУ АБДУЛЛАХ РУДАКИ. *Theoretical & Applied Science*, (5), 560-562.

47. Азимов, А. А., & Темиров, Ш. Т. (2016). Политическая и социальная жизнь в бухарском эмирате во взглядах ахмада дониша. In *Интеграция современных научных исследований в развитие общества* (pp. 66-67).

48. Азимов, А. А., & ўғли Рўзиев, А. Ш. (2022, December). ОСОБЕННОСТИ КНИГИ АВЕСТА. In *INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS*. (Vol. 1, No. 7, pp. 37-42).

49. Azimov, A. A. (2022). PHILOSOPHICAL AND ETHICAL IDEAS OF THE EARLY RENAISSANCE OF THE EAST IN CENTRAL ASIA AND THEIR REFLECTION IN THE VIEWS OF ZAKARIA AR RAZI. *INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE*, 1(7), 57-62.

50. Азимов, А. А., & Темиров, Ш. Т. (2016). КУЛЬТУРНАЯ И АРХИТЕКТУРНАЯ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ ВОСТОКА И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ С БУХАРОЙ. In *Современные тенденции развития науки и производства* (pp. 33-34).

51. Bafoev, F. M. (2020). О НЕКОТОРЫХ КОНТУРАХ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА: ЭВОЛЮЦИЯ, ПРОГНОЗЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ. *Theoretical & Applied Science*, (12), 388-390.

52. Бафоев, Ф., Мирзаходжаев, А., & Мирзаев, А. (2018). Принцип неделимости безопасности: непрерывность, целостность, универсальность. *Fuqarolik jamiyati. Гражданское общество*, 15(1), 80-83.

53. Феруз, Б. (2015). Среднесрочные приоритеты США в Центральной Азии: основы, стимулы, коррективы. *Центральная Азия и Кавказ*, 18(2), 27-37.

54. Бафоев, Ф. М. (2022, November). СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ КАК ИНДИКАТОР ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЦУР). In *INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS*. (Vol. 1, No. 6, pp. 42-50).

55. Бафоев, Ф. (2012). К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИОННОМ ПРИНЦИПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО ОБЩЕСТВА В НЕЗАВИСИМОМ УЗБЕКИСТАНЕ. *Fuqarolik jamiyati. Гражданское общество*, 9(1), 54-55.

56. Bafoev, F. (2019). LIBERAL ISLAM IN THE CONTEMPORARY WORLD: NEW LANDMARKS OF TRUMP'S ADMINISTRATION. *Central Asia & the Caucasus* (14046091), 20(2).

57. Бафоев, Ф., Мирзаходжаев, А., & Мирзаев, А. (2018). Принцип неделимости безопасности: непрерывность, целостность, универсальность. *Fuqarolik jamiyati. Гражданское общество*, 15(1), 80-83.

58. Феруз, Б. (2015). Среднесрочные приоритеты США в Центральной Азии: основы, стимулы, коррективы. *Центральная Азия и Кавказ*, 18(2), 27-37.

59. Шукуруллаев, Ю. (2022, December). СОЗДАНИЕ ВОЕННЫХ УСТАВНЫХ ГРУПП ЕВРОПЕЙСКОГО ТИПА В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE" THE TIME OF SCIENTIFIC PROGRESS"* (Vol. 1, No. 4, pp. 42-51).

60. Шукруллаев, Ю. А. (2006). Бухоро амирлигида кўшин ва ғарбий иш (1756-1920 йиллар). *Тарих фанлари номзоди илмий дражасини олиш учун езилган диссертация.*-Тошкент, 2006.

61. Шукруллаев, Ю. А. Армия Бухарского эмирата и военное дело (1756-1920 гг.). Автореферат кандидатской диссертации по истории.- Ташкент, 2006.-26 с.; К вопросу о дипломатических сношениях между Россией и Бухарой через Оренбург в конце XVIII-начале XIX веков. *Общественные науки в Узбекистане.*-1962, 7, 55-59.

62. Ахмеджанов, М. М., & Нурматова, Н. У. (2017). Роль воспитания молодежи в духе толерантности в процессе глобализации. *Молодой ученый*, (7), 421-422.

63. Нурматова, Н. У. (2017). Применение мультимедийных технологий в образовательных учреждениях. *Міжнародний науковий журнал Інтернаука*, (6), 25-27.

64. Ахмеджанов, М. М., & Нурматова, Н. У. (2016). Farabi-first philosopher in his times. *Молодой ученый*, (2), 943-944.

65. ЗОИРОВ, Э. Х. НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО " Агентство перспективных научных исследований", (20), 29-32.

66. Зоиров, Э. Х. (2022, December). ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE" INNOVATIVE TRENDS IN SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION"* (Vol. 1, No. 4, pp. 121-131).

67. Zoirov, E. H. (2021). Questions of ontology of nature in the teachings of mahdumi azam. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(5), 91-94.

68. Зоиров, Э. Х. (2022). ОРИФ РЕВГАРИЙ-ВТОРОЙ ПИР БУХОРО-И-ШАРИФ. YOUTH, SCIENCE, EDUCATION: TOPICAL ISSUES, ACHIEVEMENTS AND INNOVATIONS, 1(6), 35-43.

69. Khalilovich, Z. E., & Orifovich, D. G. (2020). ANALYSIS OF THE TEACHINGS OF MAHDUMI AZAM AND CLASSIFICATION OF PAMPHLETS. International Engineering Journal For Research & Development, 5(4), 4-4.

70. Nigmatovna N. G., Erkinovna U. V. Pharaoh of the weavers of bahaiddin naqshband //Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2020. – Т. 10. – №. 5. – С. 922-926.

71. Наврӯзова, Г. (2005). Нақшбандия тасаввуфий таълимоти ва баркамол инсон тарбияси. Тошкент:“Фан, 233.

72. Nematovna, N. G. (2021, February). The essence of Abu Ali Ali Sina's treatise on birds and the influence of mystical ideas on its development. In Archive of Conferences (Vol. 16, No. 1, pp. 19-23).

73. Наврӯзова, Г. Н. (2021). Махдуми Аъзам Нақшбандия асоси бўлган тўрт калима хусусида. Academic research in educational sciences, 2(3), 188-199.

74. Наврӯзова, Г. Н. (2007). Нақшбандия-камолот йўли. Тошкент:“Фан, 189.

75. Шариф Муҳаммад Мансур Муборакшоҳ. “Адаб ал харб ва ш-шужаат”. Душанбе, Тадж. высш. военный колледж, 1997. -С.300.

76. Муҳаммад Сайид Балжувоний. Тарих-и нофеи. Тоҷик тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Воҳидов, Зоир Чориев. Т.: Академия, 2001. -215 б.