

ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ПОЭЗИИ А.БЕЛОГО И В.ИВАНОВА И ПРОЗЕ
И.БУНИНА

Лутфуллаева Лайло Азамат кизи

Студентка 3 курса факультет филологии

Ферганский государственный университет

Научный руководитель: Топволдиев Казбек Ахмадалиевич

Аннотация: *Индивидуально-авторское словотворчество привлекает внимание исследователей с начала XX-го века. Объектом первых изысканий в этой области стали языковые эксперименты русских футуристов, и наиболее заметный вклад здесь внесли Г.О.Винокур и Р.О.Якобсон.*

Ключевые слова: *А.Белый, И.Бунин, серебрянный век, языковая картина, художественный речь.*

Серебряный век в России ознаменовался поисками новой культуры, новых ценностных ориентаций вследствие охватившего интеллигенцию духовного кризиса. Своеобразным результатом таких поисков стал символизм, провозгласивший в качестве основополагающей идею преобразования жизни, человека, творчества, языка, что нашло отражение в постоянных экспериментах художников над поэтическим языком.

Одной из важнейших характеристик идиостиля поэтов-символистов (в частности Андрея Белого и Вячеслава Иванова) можно считать словотворчество, поскольку установка на создание новых слов, берущая начало в философско-эстетической программе символизма, является значимым фактором креативной деятельности художников, своеобразной моделью отражения действительности в языке. Индивидуально-авторские новообразования (ИАН) как результат словотворческой деятельности автора являются речевыми средствами выражения художественной картины мира. Не воспроизводимые в языке, не зафиксированные в словарях, эти речевые единицы наиболее отчетливо рисуют языковую картину мира, раскрывая символические установки, идеи, замысел произведения, что позволяет считать их значимым компонентом, способствующим выявлению авторской позиции в тексте.

Выявленные нами методом сплошной выборки из поэтических текстов Андрея Белого и Вячеслава Иванова ИАН отличаются разнообразием средств и способов создания, богатством значений, определяемых

контекстом. Можно говорить о том, что они сочетают в себе разные функции, характерные черты и языковые особенности поэтических текстов символистов: выступают в роли слов-символов, участвуют в раскрытии мифологических образов (или являются таковыми), отличаются особой звукописью, формируют ритмико-графическую организацию текстов и, главное, становятся идейным центром стихотворения, нередко выполняя функцию универсальной мифологемы или философемы, способствуя осознанию читателем концептуальных представлений о культуре античности и древнерусских традициях.

В соответствии с основными задачами данного исследования рассмотрим структурно-семантические и функциональные особенности индивидуально-авторских новообразований Андрея Белого и Вячеслава Иванова. Анализ языкового материала позволил заключить, что наиболее объемной среди знаменательных частей речи является группа ИАН-прилагательных (свыше 50 % от общего числа выявленных новообразований), которые в большинстве своем выражают тончайшие оттенки цвета или пространственно-временные отношения, например:

Во мгле темнолистной
От холмныхвозглавий
Прозрачное реет,
И дышат цветы.
«У порога».

По справедливому замечанию Н.С.Болотновой, «обилие атрибутивной лексики в системе текста позволяет многоаспектно репрезентировать описываемую реалию поэтического мира»; прилагательные стимулируют «в сознании читателя ассоциации». Очевидно, с этим связан тот факт, что в поэзии начала XX в. отмечается широкое использование авторских имен прилагательных, служащих необходимым источником символизации, что делает текст «неповторимо художественным отражением действительности».

Установлено, что большая группа новообразований-прилагательных создана узуальным способом сложения (свыше 50% от количества зафиксированных ИАН-прилагательных). На наш взгляд, данное положение можно объяснить тем, что в таких словоновшествах наиболее ярко репрезентируется своеобразная и неповторимая картина мира художников слова, например:

Мысли пугливо-неверные,
Как длинные, зыбкие тени,
Неимоверные,
Несоразмерные,-

Крадутся <...>

«Бессонницы».

Продуктивной для образования сложных ИАН-прилагательных является модель основа прилагательного + основа прилагательного, о чем свидетельствует собранный нами языковой материал, например: «яснокрасный гребень», «чернопыльные комья», «на колеснице рыжеконной», «в темно-огненном кратэре» и др. Вспомогательные компоненты таких слов отражают многообразие красок природных явлений и предметов действительности, подчеркивают стремление автора увидеть неподвластное обычному человеку, но доступное теургическому сознанию художника-символиста.

Достаточно продуктивным узуальным способом создания ИАН-прилагательных является суффиксация (около 15 % от числа анализируемых новообразований). Наиболее частотными словообразовательными формантами оказываются суффиксы -н- и -ов/-ев-. Образованные с их помощью слова выражают значение отнесенности к неодушевленному предмету, названному мотивирующим существительным:

Благословляю, други,

Дней ваших хоровод

И столпных сеней дуги

Вкруг ясной тайны вод <...>

«Воззревшие».

Как отмечает В.Н.Виноградова, «в художественной речи продуктивно образование притяжательных прилагательных», которые «часто используются в метафорическом значении, для выражения сравнения и тем самым окказионально приобретают значение качества». Такие ИАН, образованные от наименований неодушевленных предметов, еще более нарушают «общезыковую закономерность образования притяжательных прилагательных», они «преследуют цели олицетворения». Например:

«Неверный! – слышу амброзийный шепот.

- Слагался ль в песнь твой малодушный ропот?

Ты остовом ветвистым шелестел

С останками листвы сухой и бурой,

Как дуб под снегом; ветер в кустах свистел;

А я в звездах звала твой взгляд понурый»

«Преполовилась темная зима...».

Как особенность отметим, что лишь незначительное количество выявленных нами новообразований-прилагательных образовано путем префиксации, причем чаще в данной функции выступает формант не-

Авторские слова, образованные данным способом, выражают «значение отрицания, отсутствия, противоположности признака», например: «нерасветная твердь», «недолжная роса». Подобные словотворческие факты служат средством выражения авторской позиции в тексте, оказываются необходимым компонентом оксюморонных словосочетаний, ср.:

Роза – нежгучий пожар,
 Благовонное солнце Земное,
 Вся – покрывало и стыд,
 Вся – откровенье любви
 «Soiincarnatus».

Отдельные словоновшества рассматриваемой группы мотивированы устаревшими и просторечными прилагательными, что позволяет автору придать произведению определенную окраску и создать необходимый эмоциональный настрой, например:

Так, вся на полосе подвижной
 Отпечатлелась жизнь моя
 Прямой уликой, необлыжной
 Мной сыгранного жития
 «Так, вся на полосе подвижной...».

Среди созданных Андреем Белым и Вячеславом Ивановым слов выделяются прилагательные, образованные способом слияния по модели наречие + причастие, например:<...>

И кто-то темной, из провала
 Выходит, пересекши путь;
 И острое скользнуло жало,
 Как живоблещущаяртуть <...>
 «Брюсов».

Заслуживает внимания индивидуально-авторское прилагательное, созданное способом семантизации:

Над травой мотылек –
 Самолетный цветок...
 Так и я: в ветер – смерть –
 Над собой – стебельком –
 Пролечу мотыльком
 «Жизнь (танка)».

Создание подобного рода слов связано с явлением гетеросемии: в этом случае происходит переосмысление значения на базе внутренней формы узуального слова (летать самому), что приводит к изменению лексико-семантического разряда прилагательного и выражению качественно-

оценочного значения. В результате расширяются синтагматические связи слова. (в данном контексте оно сочетается с общеупотребительным существительным цветок), увеличивается его прагматический потенциал: слово становится важным средством речевого воздействия автора на читателя.

Языковой материал позволил установить, что среди двойных потенциальных способов образования ИАН-прилагательных наиболее продуктивным оказывается сложение в сочетании с суффиксацией (около 20% от количества зафиксированных инноваций-прилагательных), например: «златосветный янтарный луч», «волшбой беловойной» и другие. Подобные авторские новообразования довольно часто отражают игру света и цвета в слове, переливы нежных тонов и ярких красок, насыщенных, словно горящих, не всегда замечаемых человеком, но существующих в действительности. Очевидно, в таких необычных словах выражена идейно-художественная установка символизма на преобразование мира и жизни, на стремление к раскрытию тайных смыслов бытия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ahmadalievich, Topvoldiyev Kazbek. "ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ ВОСТОКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XX ВЕКА." *Новости образования: исследование в XXI веке* 1.6 (2023): 1181-1186.
2. Ahmadalievich, Topvoldiyev Kazbek. "РЕПРЕЗЕНТАЦИИ «УСЛОВНОГО» ВОСТОКА В ТЕКСТАХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СА ЕСЕНИНА." *MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH* 2.19 (2023): 207-212.
3. Akhmadalievich, Topvoldiev Kazbek. "Ivan Bunin's Orientalism." *Central Asian Journal of Theoretical and Applied Science* 2.4 (2021): 1-10.
4. Булгакова Е. С. *Дневник. 1933-1940 // Воспоминания о Михаиле Булгакове: Е. С. Булгакова, Т. Н. Лаппа, Л. Е. Белозерская. М.: АСТ; Астрель, 2006. С. 13-294.*
5. Метц К. *Зеркала в кино // Киноведческие записки. 1992. № 3. Минск*
3. Г. *Поэтика русского символизма. СПб.: Искусство - СПб, 2004. 480 с.*
6. Нинов, А. *О драматургии и театре Михаила Булгакова / А.Нинов // Вопросы литературы. -1986 - №9.-С. 84-111*
7. TOPVOLDIEV, K. "Orientalism in Pushkin's cycle" *Imitations of the Koran". Scientific journal of the Fergana State University* 1.4 (2018): 62-65.

8. Topvoldiev, Kazbek. "USE OF ORIENTALISM IN LITERATURE AS RECEPTION OF IMITATION OF THE EASTERN WORLD." Конференции. 2020.

9. Tairovna, I. Z. (2024). LINGUISTIC INTENSIFIERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE SEMANTIC SEGMENT OF THE XXI CENTURY. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(1), 24-29.

10. Исаева, З., & Икбалжанова, С. (2024). СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА. Евразийский журнал академических исследований, 4(3), 157-161.

11. Rakhmanovna, P. O., & Tairovna, I. Z. (2023). INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES TYPES. Scientific Impulse, 1(10), 950-955.

12. Исаева, З. Т. (2023). АНТРОПОЦЕНТРИЗМ-НОВАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА В «АКТИВНОЙ ЛЕКСИКОЛОГИИ». GOLDEN BRAIN, 1(9), 156-162.

13. Исаева, З. Т. (2023). СИНТАГМАТИКА И ПАРАДИГМАТИКА КАК ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ И СВЯЗИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Новости образования: исследование в XXI веке, 1(9), 99-103.

14. Исаева, З. Т., & ЯЗЫКУ, С. EURASIAN JOURNAL OF ACADEMIC RESEARCH Innovative Academy Research Support Center. Volume, 3, 151-154.

15. Исаева, З. Т. (2023). ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК РАЗДЕЛА ЯЗЫКОЗНАНИЯ. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(19), 900-903.

16. Исаева, З. (2023). СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ. Евразийский журнал академических исследований, 3(5 Part 2), 151-154.

17. Исаева, З. Т. (2023). ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАРАДИГМАТИКИ И СИНТАГМАТИКИ В КОРПУСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Finland International Scientific Journal of Education. Social Science & Humanities, 11(4), 269-264.

18. Исаева, З. Т. (2023). ПОНЯТИЕ «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. Scientific Impulse, 2(13), 442-448.

19. Веч, О., & Исаева, З. Т. (2017). К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА ОТ ВНУТРИСИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ. Актуальные научные исследования в современном мире, (4-2), 41-44.