

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ И КОНСУЛЬСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ ПРЕБЫВАНИЯ

Шодиёров Отабек Шермаматович

Студент Ташкентского государственного юридического университета

В данной работе рассмотрены правовые основы, в соответствии с которыми лица, являющиеся дипломатическими и консульскими представителями, обладают дипломатическим иммунитетом и в соответствии с этим, как правило, не несут правовую ответственность, а также значение дипломатического иммунитета. Приведены примеры случаев, когда данные лица были привлечены к уголовной ответственности. Также был рассмотрен механизм привлечения дипломатических и консульских представителей к ответственности и причины, по которым страны пребывания не привлекают к административной ответственности данных лиц. В заключительной части были приведены проблемы правовой ответственности дипломатических и консульских представителей.

Ключевые слова: *дипломатический иммунитет, ответственность дипломатических и консульских представителей, «persona non grata», veto, государство пребывания, аккредитуемое государство.*

LEGAL BASES OF LIABILITY OF DIPLOMATIC AND CONSULAR REPRESENTATIVES FOR OFFENSES IN THE HOST STATE

This paper considers the legal basis under which persons who are diplomatic and consular representatives have diplomatic immunity and, as a rule, are not subject to legal liability, as well as the meaning of diplomatic immunity. Examples were given of cases in which such persons had been held criminally liable. The mechanism of bringing diplomatic and consular representatives to responsibility and the reasons why host countries do not bring these persons to administrative responsibility were also considered. In the final part the problems of legal responsibility of diplomatic and consular representatives were given.

Keywords: *diplomatic immunity, liability of diplomatic and consular representatives, "persona non grata", veto, host state, accrediting state.*

Правовые аспекты внешней политики Узбекистана подчеркнуты статьей 18 Конституции Республики Узбекистан, которая определяет, что страна осуществляет миролюбивую внешнюю политику с акцентом на развитие отношений с государствами и международными организациями. Согласно этой статье, Узбекистан обладает правом заключения союзов, участия в межгосударственных образованиях и имеет возможность выхода из них в интересах государства, благосостояния народа и обеспечения безопасности. Отмечается, что для эффективного ведения внешнеполитических отношений, Узбекистан поддерживает свои представительства в других государствах.

На сегодняшний день Республика Узбекистан установила дипломатические отношения с 142 странами мира. В Ташкенте осуществляют свою деятельность 46 посольств зарубежных государств, 3 генеральных консульства, 13 почетных консулов, 24 представительства международных организаций, 26 представительств международных межправительственных и правительственных организаций иностранных государств, 1 торговое представительство.

В зарубежных странах и при международных организациях функционируют 59 дипломатических и консульских представительств Республики Узбекистан. Узбекистан является членом свыше 100 международных организаций и развивает взаимодействие с различными структурами многостороннего сотрудничества¹².

Международные отношения играют важную роль в формировании мирового порядка и способствуют сотрудничеству для решения глобальных проблем, в том числе в сфере развития экономики, культуры, науки и иных сфер. Одним из главных элементов в международных отношениях выступают лица, которые способствуют развитию тех самых отношений, а именно – дипломатические представители. Для обеспечения их нормального функционирования в стране пребывания международным правом установлена их Дипломатическая неприкосновенность в виде определенных привилегий и иммунитетов. Как, например, провозглашено в Преамбуле Венской конвенции о дипломатических сношениях¹³ от 18 апреля 1961 года, а также Венской конвенции о консульских сношениях¹⁴ от 24 апреля 1963 года «привилегии и иммунитеты предоставляются не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления функций» дипломатических представительств/ консульских учреждений. То

¹² <https://mfa.uz/ru/pages/vneshnaya-politika>

¹³ <https://lex.uz/docs/2647563>

¹⁴ <https://lex.uz/docs/2750193>

есть дипломатическая неприкосновенность предоставляется не ради самого дипломата, а ради тех, кого он представляет¹⁵.

Говоря более подробно о причинах установления неприкосновенности дипломатических и консульских представителей, можно отметить, что они устанавливаются в целях:

➤ Защиты дипломатов и их семей от произвола и неправомерных действий со стороны государства, в котором они аккредитованы. Это включает в себя защиту от арестов, обысков, иных вмешательств в их личную жизнь.

➤ Способствованию созданию условий для открытого и честного обмена мнениями между представителями государств. Дипломаты должны иметь уверенность, что они могут свободно выражать свои взгляды и представлять интересы своего государства без опасений за свою безопасность и безопасность своей семьи.

➤ Поддержания стабильности и мира между государствами, поскольку предотвращает возможные конфликты, которые могли бы возникнуть в результате вмешательства в дипломатические миссии.

➤ Поддержания дипломатических отношений и сотрудничества между государствами. Существование дипломатической неприкосновенности подчеркивает важность взаимоуважения и равенства в дипломатической практике.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что защита дипломатических и консульских представителей в стране пребывания – является необходимым элементом в международном праве, который способствует нормальному и дружескому развитию отношений между странами. Поэтому в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях закреплено, что дипломатический агент (статья 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях), а также консульские должностные лица и консульские служащие (статья 43 Венской конвенции о консульских сношениях) пользуются иммунитетом от гражданской (за некоторым исключением дел), административной и уголовной юрисдикции государства пребывания.

Такие же нормы находят свое отражение и в двусторонних международных договорах. Например, в Консульской конвенции между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией (статья 19)¹⁶,

¹⁵ Чистаходова И.А. Теоретические основы обоснования дипломатических привилегий и иммунитетов. Вестник РУДН, сер. Юридические науки, 2005, №1 (17) С. 117

¹⁶ <https://lex.uz/docs/2499369>

Консульская конвенция между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой (статья 19)¹⁷.

Однако данное положение не является абсолютным и не означает полное освобождение от ответственности данных лиц. В случае серьезных преступлений или нарушений, государство пребывания может потребовать отправки дипломата или консула обратно в страну происхождения, или предъявить соответствующие обвинения, которые будут разрешены на дипломатическом уровне.

Например, инцидент с американским дипломатом Энн Сакулой в Великобритании в 2019 году вызвал значительное внимание и дискуссии относительно применения дипломатического иммунитета. После смертельного ДТП, в ходе которого погиб 19-летний Гарри Данн, начались переговоры между правительствами Великобритании и США относительно дальнейших шагов.

Высокий суд Лондона обнародовал постановление по поводу этого дела, в котором говорилось: "Мы заключили, что Сакулас обладала иммунитетом от преследования властей Великобритании на момент смерти Данна", - говорится в решении судебного органа, который рассматривал иск родственников погибшего в отношении МИД Соединенного Королевства. Истцы полагали, что внешнеполитическое ведомство позволило Сакулас покинуть страну и избежать таким образом уголовного преследования. "МИД скорее пытался помочь полиции, а не помешать расследованию обстоятельств произошедшего", - сказано в заявлении суда.

В итоге, Великобритания отказалась от применения дипломатического иммунитета в данном случае. Это решение было принято в ответ на общественное давление и требования со стороны семьи погибшего мотоциклиста и широкой общественности.

В связи с этим отказом от иммунитета, Энн Сакула была привлечена к уголовной ответственности. Она была возвращена в США, и судебные процедуры велась в её отсутствие. В конечном итоге, в декабре 2019 года Энн Сакула была признана виновной в управлении автомобилем с нарушением правил дорожного движения и ей был вынесен приговор в виде штрафа и временного запрета на вождение в Великобритании¹⁸.

Дело же с административной ответственностью дипломатических и консульских представителей имеет иной характер. Так как административные правонарушения по своему характеру, а именно тяжести наносимого вреда, отличаются от преступлений, привлечение к

¹⁷ <https://lex.uz/docs/1317067>

¹⁸ <https://tass.ru/proisshestviya/10086113>

такому виду ответственности случается крайне редко. Связано это, в первую очередь, с дипломатическими отношениями двух стран. Для поддержания дипломатических отношений между странами, для дальнейшего укрепления, развития их, страны не привлекают к ответственности, если деяние дипломатического и консульского представителя не нанесло тяжкий вред, например, в отношениях, в которых объектом выступила жизнь, здоровье человека или в делах, связанных с наркотическими средствами.

Для того, чтобы привлечь дипломатических и консульских представителей к административной ответственности государство, в котором пребывает данное лицо, направляет ноту с соответствующим содержанием аккредитуящему государству, то есть государству, которое представляет данное лицо. В свою очередь, аккредитуящее государство решает будет ли оно отказываться от иммунитета от юрисдикции лица, в отношении которого государство пребывания выносит ноту (часть 1 статьи 32 Венской конвенции о дипломатических сношениях и часть 1 статьи 45 Венской конвенции о консульских сношениях). В случае же, если аккредитуящее государство отказывается от иммунитета дипломатических и консульских представителей, это не означает, что государство отказывается от иммунитета в отношении исполнения решения, для чего требуется особый отказ (часть 4 статьи 32 Венской конвенции о дипломатических сношениях и часть 4 статьи 45 Венской конвенции о консульских сношениях).

В случае же, если государство пребывания посчитает, что тот или иной дипломатический и консульский представитель не может дальше осуществлять свою дипломатическую или консульскую миссию в данной стране, оно может объявить данное лицо «*persona non grata*» (статья 9 Венской конвенции о дипломатических сношениях и статья 23 Венской конвенции о консульских сношениях).

В случае объявления дипломатического и консульского представителя «*persona non grata*», аккредитуящее государство отзывает данное лицо. В Республике Узбекистан в соответствии со статьей 5 Закона Республики Узбекистан «О порядке назначения и отзыва глав дипломатических представительств Республики Узбекистан в иностранных государствах» отзыв главы дипломатического представительства Республики Узбекистан осуществляется указом Президента Республики Узбекистан.

Однако немаловажным остается вопрос сохранения баланса между дипломатическим иммунитетом и сохранением правопорядка в стране пребывания.

Сохранение данного баланса важно для поддержания дипломатических отношений и уважения к международным нормам. Например, такой баланс возможно достичь путем дипломатических переговоров, посредством которых обе страны придут к консенсусу и ничьи интересы не будут нарушены. Или же возможно заранее установить двусторонние соглашения, в соответствии с которыми дипломатического и консульского представителя возможно будет привлечь к ответственности в заранее обговоренных случаях.

Также применим метод более глубоко обучения дипломатических и консульских представителей касательно законодательства, традиций и обычаев страны пребывания, что позволит заблаговременно предостеречь нежелательные последствия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года // <https://lex.uz/docs/2647563>

2. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года // <https://lex.uz/docs/2750193>

3. Закон Республики Узбекистан «О порядке назначения и отзыва глав дипломатических представительств Республики Узбекистан в иностранных государствах» от 03.07.1992 г. № 649-ХII // <https://lex.uz/docs/19509>

4. Консульская конвенция между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией, утвержденная постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 6 мая 1994 года № 1076-ХII «О ратификации Консульской конвенции между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией» // <https://lex.uz/docs/2499369>

5. Консульская конвенция между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой, утвержденная постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 апреля 2004 года № 627-II «О ратификации Консульской Конвенции между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой» // <https://lex.uz/docs/1317067>

6. Чистаходова И.А. Теоретические основы обоснования дипломатических привилегий и иммунитетов. Вестник РУДН, сер. Юридические науки, 2005, №1 (17)

7. ТАСС «Жена дипломата США, сбившая подростка в Великобритании, обладала неприкосновенностью» от 24 ноября 2020 года // <https://tass.ru/proisshestviya/10086113>