



### ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Охунова Муножат Акбаровна

-преподаватель Кокандского государственного педагогического института

### Иномова Сайёра Ислом кизи Валиева Дилдора Дониёржон кизи Сайфиддинов Зухриддин Мухриддин угли

-студенты Кокандского государственного педагогического института

**Аннотация**: В статьи рассматриваеться древнерусская литература. Древнерусская литература —русская литературав период с XI по XVII век. По состоянию на начало XIX века древнерусская литература исследована слабо, несмотря на то, что исследовались они крупнеишими представителями академическои науки.

Ключевые слова:Литература, период, много, научныи, состав

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Многие памятники не изданы. Не закончено издание «Великих Четьи-Минеи», не издан «Еллинскии и Римскии летописец» (издан в 1999—2001 годах), научно не издан «Пролог», большинство сборников устоичивого состава и некоторые летописи. Только частично напечатаны произведения Симеона Полоцкого; нет научных издании многих знаменитых памятников древнерусской литературы.

### ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Отдельные рукописные собрания памятников не достаточно или вовсе не описаны. Крупнеишие литературные собрания и произведения хранятся в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве; менее крупные имеются в Новосибирске, Пскове, Ярославле, Владимире, Ростове, Костроме. В небольших количествах встречаются в краеведческих библиотеках музеях, научных университетов, коллекционеров и старообрядцев. Наиболее распространенные тип рукописеи сборники. Писец переписывает произведения по какому-то признаку в тетрадь. Но бывало и так, что переплетчик собирал имевшиеся тетради и переплетал только потому, что они являлись одного формата или объединялись по содержанию. Такие сборники принято называть конволютами. Различаются и сборники определенного содержания, как «Златоструи», (традиционного) например «Измарагд», «Торжественник» и так далее; и сборники неопределенного содержания, отражающие индивидуальные вкусы и интересы того или иного писца или заказчика.

Крупные по масштабам произведения (летописные своды, сочинения по всемирнои истории, патерики, сочинения церковно-служебного характера, прологи—сборники кратких житии святых) переплетались в отдельные книги. Чувство авторскои собственности не было развитым и потому понравившиеся произведения по мере переписывания могли включить в состав других произведении. Это переписывание





роднитфольклори литературные произведения. Древнерусская литература принадлежит ксредневековои литературе. Большая часть произведении не имела постоянного текста. Произведения не стремятся поразить новизнои, а напротив, успокаивают привычностью. Творя, автор словно «совершает обряд»: рассказывает все в подобающих церемониальных формах. Он восхваляет и порицает то, что принято восхвалять и порицать.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Появляются слова и поучения дидактического типав поучении к духовномучаду, где автором является Григории Философ, также известныи как «Георгия черноризца Зарубскыя пещеры». Также появляется риторикав словах, например, в «Слово святых апостол, иже от Адама во аде к Лазарю». В киевскои письменности появляется новыи жанр «проложные статьи», где описывается жития князеи, они насыщенным фактическим материалом; продолжают развитие летописноагиографические статьи. Создается книга-сборникПролог. СозданКиево-Печерскии патерик, которыи напомнил русским о былои мощи Киевского государства и нес идею единства Русскои земли. Примером сохранения в XIII веке традиции торжественного и учительского красноречия являются наставления («Слово др.)Серапиона Владимирского.

Начинает преобладать историческии жанр, где отражается борьба

феодального прошлого с объединением Руси. В летописях превозносится Москва как центр объединения. И осуждается политика князеи, разрушающих единство. В то же время Новгородские летописные своды выражают антимосковские настроения, однако история Великого Новгорода связывается с судьбои всего русского народа и эти веяния пропадают. В процессе сложения едино державно и власти появляются элементы романскои литературнои культуры, несмотря на то, что русская литература еще не вступила в общение с западнои. Куликовская битва описана в нескольких памятниках, но лучшеи повестью, как утверждает И.П. Еремин, считается Задонщина. Былин о Мамаевом побоище не сохранилось, но их существование подтверждает исследования сказания о Мамаевом побоище.

Зарождается устная поэзия былинного характера (например, фольклорнои повести о погибели от татар наКалке «великих и храбрых богатыреи»). Кроме того, появляется новыи риторическии стиль внесенныи исихастами. Эпос пополняет новыми собственными именами: Куликово поле (эпическое название любого поля битвы или казни) и Мамаи (любои бусурманскии царь). В народнои памяти сохраняетсяне только факт победы, но и ее цена: «Пусто, как Мамаи прошел». Появляются, хоть и слабые, описания характеристик персонажеи в «притчи о кралех». Появляется жанр притч. Также свою роль в развитии русского исторического повествования сыграли переведенные византииские хроникиИоанна ЗонарыиКонстантина Манассии. Ответ на злободневныи вопрос о роли царских советников дает «Повесть о Стефаните и Ихнилате».Переводится «Похвала к богу».





Создается «Сводныи патерик». Становится популярноиапокрифическая литература. На основании апокрифов у южных славян (вероятно, в Болгарии) появляется индекс «ложных» книг. Чуть позже появляется список книг «истинных»,т.е.рекомендуемых к прочтению, которыи в окончательном варианте был опубликован в Кирилловскои книге.

Татаро-монгольское игораскололоРусьна восточную и западную, что нравственно подавило население, которое утратило часть русского национального наследия. Дополнял картину и факт перехода некоторых татар к русским и принятие ими христианства. ПокаЛитовская Русьзагораживала Москву от нападок запада, народное чувство укрепилось в противопоставление святои Руси поганому востоку. В культурном плане это чувство переросло в краинее самомнение, и его носители стали уже краине враждебно относиться не только к востоку, но и к западу (хотя последнии ненавидели, может быть и больше,т.к.основное чувство дополнялось внушеннои греками ненавистью клатинству).

Создаются «Слово о погибели Русскои земли», «Поучение к попам» и «Правило» митрополита Кирилла II, «Слово некоего христолюбца и ревнителя по правои вере». «Беседа о святынях Царьграда», «Сказание о Мамаевом побоище», «Задонщина».

Архиепископ Новгородскии святои Василиинаписалтверскому Феодору, которыи учил свою паству, что раи, где жил Адам, более не существует, а есть только раимысленныи. Василии же опроверг его указания на сказания о рае на востоке и приводит рассказ «своих детеи новгородцев», которые видели ад «на дышущем море» и раи за горои, где «написан был де Иисус лазарем чудным». Но рассказ этот—легенда. ПриПетре Іэлементы новои европеискои культуры пропитали все отрасли культурнои жизни верхушки русского общества, в том числе литературу. Старая Московская Русь не выработала языковогоединства. Петровское время произвело переворот в языке потому, что оно предопределило относительное внешнее объединение прежде разрозненных элементов языка. Процесс этот был узаконен в середине XVIII века теоретическим обобщением и гениальнои практикоиЛомоносова. Отделился язык церкви (церковнославянскии), происходилообмирщение языка. В русскии язык влилось много иностранных слов. Появились первые школы, куда могли поступать представители всех сословии (кроме крепостных крестьян): математическая, навигацкая, инженерная, артиллерииская, школы при епархиях. В 1725году была открытаАкадемия наук, хотя ее значение на первом этапе (до Ломоносова) было небольшим. В 1708 году вышла первая книга, напечатанная «гражданским шрифтом» (издавались, в первую очередь, учебники, книги по истории и государственному праву; художественная литература почти См.Книгопечатание при Петре I). С 1703 года стала выходить газета «Ведомости» – родиласьрусская журналистика.





#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С первых лет XVIII века в Москве и Петербурге расширяютсятеатральные постановки, при этом ставили как переводные пьесы, так и оригинальные. Благодаря переводам с немецкого и французского языков русское общество знакомилось с античными сюжетами, с европеискои системои деиствии и чувств. Русские пьесы должны были пропагандировать деяния Петра I, его политику, новые правила жизни. Традиция школьнои (создававшейся при учебных заведениях) драмы петровского времени продолжалась несколько десятилетии[7].Впервые молодые дворяне стремятся говорить о своеилюбвистихами. Появляетсялирикалюбви, складываетсясимволикаи образная система любовного языка. Русские поэты первых десятилетии XVIII века продолжали традиции Симеона Полоцкого. Применяласьсиллабическая система стиха. В списках распространялись переводные романы и русские повести. Появился новыигерои- русскии молодои человек, которыи ринулся на завоевание мира, открытого Петром. Достигает он всего благодаря своим личным достоинствам. Наиболее яркии пример – «Гистория о россииском матросе Василии Кориотском и о прекраснои королевне Ираклии Флоренскои земли»[7]. Крупнеишии литератор петровского времени –Феофан Прокопович. Он создал руководства попоэтикеириторике(на латинском языке), где учил следовать образцам классическои античнои литературы. Боролся против средневековоисхоластики. Писал стихи, восходящие к образцам западнои поэзии эпохиВозрождения, пьесы, а также богословские И исторические сочинения, политические статьи, проповеди, педагогическую книгу. Типичными представителями петровского времени в публицистике былиИ.Т.ПосошковиВ.Н.Татищев[7].

А.Д.Кантемир— первыи русский поэт-просветитель. Благодаря Кантемиру в русскую поэзию приходитсатира(создал 8 сатир, где высмеивал человеческие нравы). Активно использовал просторечия. В трактате по стиховедению «Письмо Харитона Макентина» защищал старое силлабическое стихосложение, хотя и усовершенствовал его.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1.Н. Пруцков. Древнерусская литература. Литература XVIII века.—1980.— (История русскои литературы в 4-х томах).
- 2.Н. Пруцков.От сентиментализма к романтизму и реализму.—1981.—(История русскои литературы в 4-х томах).
- 3.Н. Пруцков. Расцвет реализма.—1982.—(История русской литературы в 4-х томах).
- 4.Н. Пруцков.Литература конца XIX начала XX века.—1982.— (История русской литературы).
  - 5.В. Н. Щепкин.Русская палеография. М., 1967.