

ВЛИЯНИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ НА РАЗВИТИЕ МЕДИА-ТЕХНОЛОГИЙ.

Юлдашев Хасан Жаббор угли

магистрант 2-курса факультета «Международной журналистики»

Университета журналистики и массовых коммуникаций.

Аннотация. Данная статья исследует влияние Холодной войны на развитие медиа-технологий. В период с 1947 по 1991 год, между Соединенными Штатами и Советским Союзом было заявлено противостояние на политическом, военном и экономическом уровне, известное как Холодная война. Этот конфликт не только повлиял на мировую политическую атмосферу, но также оказал значительное влияние на развитие и прогресс медиа-технологий. Статья анализирует роль Холодной войны в стимулировании развития и инноваций в сфере медиа-технологий. Обе стороны конфликта стремились использовать медиа в качестве инструмента пропаганды и информационной войны. Это привело к гонке вооружений в области коммуникационных технологий, включая развитие спутниковой связи, телевидения, радиовещания и киноиндустрии.

Ключевые слова. Холодная война, медиа-технологии, развитие, влияние, Соединенные Штаты, Советский Союз, политическая атмосфера, пропаганда, информационная война, гонка вооружений, спутниковая связь, телевидение, радиовещание, киноиндустрия, культурные аспекты, социальные аспекты, пропагандистские механизмы, идеологическое противостояние.

С разгромом нацистской Германии, а затем и милитаристской Японии, с исчезновением общего врага распались основные скрепы антигитлеровской коалиции. Глубочайшие различия в социально-политическом строе, в системе ценностей и идеологии тогдашнего СССР, с одной стороны, и Запада, в первую очередь США, – с другой, а также серьезные сдвиги в соотношении сил между ведущими державами стали мощными факторами раскола союза государств-победителей и перехода к противостоянию Восток – Запад.

Выявившееся преобладание в послевоенном мире двух наиболее мощных держав (СССР и США) довольно скоро переросло в их явное противостояние. Оно приобрело форму холодной войны, то есть тотальной и глобальной конфронтации, чреватой кризисами и конфликтами. Тотальной – ибо она распространялась на все сферы: социально-экономическую, политическую, военную, идеологическую, психологическую. Глобальной – ибо она охватывала все регионы мира, накладывала в той или иной степени отпечаток на все события международной жизни, так или иначе затрагивала все страны и государства. Холодная война включала жесткое военно-политическое противостояние, гонку вооружений, борьбу за сферы влияния, идеологическое противостояние.

Холодная война была противостоянием не только двух самых мощных держав послевоенного мира, но и различных социально-экономических и политических систем: затем авторитарного общества с централизованной экономикой и общества либеральной демократии и рыночной экономики. СССР и США стремились всемерно укрепить собственные позиции на международной арене и воспрепятствовать усилению противника по холодной войне. Любой выигрыш одного из соперников автоматически считался соответствующим проигрышем другого – тем самым международные отношения стали рассматриваться как «игра с нулевой суммой».

Холодная война и деятельность СМИ противостоявших сторон рассматривается как классический пример информационной войны. Под информационной войной в политико-дипломатическом контексте понимают комплекс мер по воздействию путём подачи определённой информации на граждан как своего государства, так и государства-противника (или вероятного противника). При этом использование СМИ в информационной войне может проявляться в самых различных формах. Например, они могут использоваться как для массового информационного воздействия (чаще всего), так и для индивидуального воздействия (когда та или иная информация подаётся в расчёте на определённую реакцию конкретного политического или общественного деятеля). Кроме того, СМИ в рамках информационной войны могут прибегать к прямой дезинформации, к неполному и предвзятому освещению тех или иных событий и явлений, к изложению определённых выводов из событий и тому подобному. Чаще всего в ходе информационного противостояния холодной войны СМИ работали над «корректировкой мотивов»: то есть те или иные объективные действия «своих» оправдывались, а действия «чужих» объяснялись негативными побуждениями и интересами.

Информационные войны, о которых сегодня так много пишут, стали играть заметную роль в противоборстве мировых государств лишь с началом массовых войн «машинной» эры. Ранее войны вели в основном профессиональные армии, солдаты которых были значительно менее подвержены пропаганде, чем солдаты массовых армий. Эффективных средств массового воздействия на гражданское население тогда еще не было.

После Первой и Второй мировых войн пропагандисты главных стран-участниц были оснащены полным комплектом новых технических средств и новых пропагандистских технологий воздействий на массы. Пропаганда стала признаваться важнейшим государственным делом и едва ли не одним из главных средств, обеспечивающим функционирование правящих режимов. Во многих источниках холодная война приводится как пример «классической информационной войны», поэтому мы решили рассмотреть ее поближе. Почему холодная война, потому что решающую роль в ней сыграло противостояние информации, не противостояние техники, людей и оружия, а именно информации – нового вида оружия. Есть способы влиять не только на отдельных людей, но и на целые народы. Это противостояние продолжалось почти всю вторую половину 20

века и сопровождалось беспрецедентной гонкой вооружений. Холодная война – это не просто слово. Действительно, это состязание двух соперничающих держав с разным мировоззрением. Она включает военное, политическое, экономическое и идеологическое противостояние СССР и США.

Идеологическая борьба между великими державами выходит на первый план, когда воюющие стороны настолько различны, что соревнуются за одну и ту же сферу влияния, но самое главное, не находятся в активной вражде. Конечно, когда дело доходит до идеологической войны, средства массовой информации должны играть большую роль – мы упоминали об этом ранее.

Таким образом, масштабное внедрение информационных технологий в различные сферы жизни общества привело к тому, что некоторые человеческие существа вступили в начальный этап новой социальной формы в конце 20-го века, собирательно именуемой информационным обществом. Резкое увеличение количества информации, с которой сталкивается современный человек, привело не только к появлению новых параметров, упрощающих это многообразие информации, таких как изображения, но и к новым положительным и отрицательным тенденциям в этой области. Информационная война находится в рамках этого изменения.

Можно сделать вывод, что информационную войну мы все-таки проиграли. Мощнейшее информационное противостояние в конце XX века стало одним из важнейших геополитических факторов, определяющих судьбы людей, наций и цивилизаций. Во многих источниках упоминается, что одной из фундаментальных причин распада Советского Союза был провал информационной войны. Экономическая нестабильность трансформируется в политическую нестабильность, которая влияет на дальнейшие результаты.

Информационные войны сегодня становятся реальностью, поэтому борьба с ними также должна стать визитной карточкой нашего времени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дусанов, Е. С. «Информационная война» как средство политического влияния и явления мирового уровня / Е. С. Дусанов, О. Г. Михайлов, С. В. Яшин // Modern Science. – 2022. – № 10. – С. 45-50.
2. Громыко А.А. История дипломатии /Под ред. Громыко А.А. Т. 4. - М. 1975;
3. Гончаров, Д. К. Информационные технологии информационной войны / Д. К. Гончаров, С. Н. Григорьева // Modern Science. – 2020. – № 7-1. – С. 281-285.
4. Ивашев, А. А. Американская стратегия психологической войны против СССР на начальном этапе холодной войны (1946-1953 гг.) : специальность 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Ивашев Андрей Андреевич. – Краснодар, 2007. – 224 с..

5. История внешней политики СССР 1945-1980 гг. / Под ред. Громыко А. А., Пономарева Б. Н. Т. 2. - М.: «Наука», 1980.
6. Засорин, С. А. Роль «малых войн» в возникновении и развитии «холодной войны» / С. А. Засорин // Война и мир в Отечественной и мировой истории : материалы международной научной конференции: в 2 т. Посвящается 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Санкт-Петербург, 27 марта 2020 года. Том 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. – С. 183-189..
7. Каминская Т. Л. Ответственность за медиаконтент и проблема цензурирования коммуникационного пространства России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. – Т. 11. № 2. – С. 96-101.