

ДРАМАТУРГИЯ А.ВАМПИЛОВА В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ
1960-1970-х гг

Афанасьев Антон Сергеевич

научный руководитель, кандидат филологических наук, преподаватель КФУ

Довренова Ширин Улугбек кизи

магистрант ТГПУ им. Низами

Аннотация: *Статья посвящена изучению роли судьбы и случая в драматургии А.Вампилова в контексте литературного процесса 1960-1970-х годов. Отмечаются драматургические особенности А.Вампилова, раскрываются образы героев.*

Ключевые слова: *Драматургия, литературный процесс, драма, художественная философия, судьба, случай, творчество.*

DRAMATURGY OF A.VAMPILOV IN THE LITERARY PROCESS
OF THE 1960-1970s

Resume: *The article is devoted to the study of the role of fate and chance in A. Vampilov's dramaturgy in the context of the literary process of the 1960s-1970s. The dramatic features of A. Vampilov are noted, the images of the heroes are revealed.*

Key words: *Dramaturgy, literary process, drama, artistic philosophy, fate, chance, creativity.*

1960-1970-YILLAR ADABIY JARAYONIDA A.VAMPILOV DRAMATURGIYASI

Rezyume: *Maqola A.Vampilov dramaturgiyasida taqdir va tasodif rolini 1960-1970 yillar adabiy jarayon kontekstida o'rganishga bag'ishlangan. A.Vampilovning dramatik xususiyatlari qayd etilgan, qahramonlar obrazlari ochib berilgan.*

Kalit so'zlar: *Dramaturgiya, adabiy jarayon, dramaturgiya, badiiy falsafa, taqdir, tasodif, ijod.*

Середина 1950-х гг. стала поворотом к новому этапу в истории российской драматургии. В жанрово-стилевых направлениях драматургии 1960—1980-х гг. преобладала традиционная для русского театра социально-психологическая пьеса. А. Арбузов и В. Розов, А. Володин и С. Алешин, В. Панова и Л. Зорин отображали характер современника, обращаясь к его внутреннему миру, вникая в процессы нравственного неблагополучия в обществе. Драматурги искали ответ на вопрос: «Что с нами происходит?» Розов в конце 1970-х гг. в форме привычных для себя «семейных сцен» создал острую трагикомедию «Гнездо глухаря», а также не свойственный его поэтике гротескный образ нового «вершителя судеб», швейцара, «охраняющего входы» в ресторан в одноактной комедии-фарсе «Хозяин». Даже лирический драматург Арбузов в

начале 1980-х гг. написал довольно жесткие пьесы — «Вечерний свет», «Жестокие игры», «Воспоминания», «Виноватые», «Победительница».

В этих пьесах нарастающая жестокость, хамство, деформация представлений о нравственных ценностях показывались преимущественно в сфере семейно-бытовых отношений, при этом авторы, обращаясь к опыту классики, поднимались над бытом, воссоздавая всю неблагоприятную общественную атмосферу эпохи застоя. Эти мотивы стали сквозными в неповторимом театре А. Вампилова, сложившемся именно в это время.

Детство и юность Александра Валентиновича Вампилова (1937—1972), будущего драматурга, выходца из Иркутской глубинки, сложились непросто. Его отец был расстрелян как «враг народа» но обвинению в причастности к контрреволюционной панмонгольской диверсионно-повстанческой организации (реабилитирован в 1957 г.). Преодолев многие трудности, А. Вампилов поступил в Иркутский университет на историко-филологический факультет. В 1958 г. он публикует рассказы и до 1964 г. работает в областной газете «Советская молодежь».

В 1961 г. выходит его первая и единственная книга юмористических рассказов «Стечение обстоятельств» под псевдонимом «А. Санин». В 1964 г. Вампилов принимает участие в двух коллективных сборниках рассказов иркутских писателей и дебютирует как драматург: в журнале «Театр» публикуется его пьеса «Дом окнами в поле». Годом позже Вампилов составляет судьбоносное для него знакомство с А. Арбузовым, высоко оценившим его пьесу «Прощание в июне», которая вскоре выходит в трех изданиях и впервые появляется на сцене — в Клайпедском драматическом театре. В 1972 г. зрители увидели сразу три пьесы А. Вампилова: «Прошлым летом в Чулимске» в Театре им. М. Н. Ермоловой, «Прощание в июне» — в Театре им. К. С. Станиславского и «Провинциальные анекдоты» — в Большом драматическом театре им. М. Горького (ныне Большой драматический театр им. Г. Товстоногова) в Ленинграде. Летом того же года Вампилов трагически погиб на озере Байкал — на пике популярности, полный надежд и творческих планов. Погиб, не дожив до первой своей столичной премьеры.

Несмотря на небольшой объем написанного драматургом, есть все основания говорить о театре Вампилова как о сложившемся, очень своеобразном и ярком явлении, о едином цикле пристрастных социально-нравственных исследований жизни, сформулированных с высоких гражданских позиций. Молодому драматургу удалось прочувствовать и талантливо передать, как в будничной суете незаметно могут утрачиваться чувства доброты, доверия, взаимопонимания, бескорыстия. По его мнению, если не противостоять этому процессу, то воцаряются бездуховность и цинизм.

Творчество А. Вампилова принимали не все, автора обвиняли в пессимизме, однако его пьесы не сходили и не сходят со сцен отечественных и зарубежных театров. Расходясь в частностях, критики единодушны в том, что драматургия Вампилова имеет глубокие корни в русской сценической классике. Нечасто по отношению к драматургам XX в. можно услышать, что в таланте автора есть «нечто и от чеховской сценической

сложной простоты, нечто от гоголевской сатирической химеры, нечто от Салтыкова-Щедрина... но и отличие от Чехова, от Гоголя, от Салтыкова-Щедрина... свое молодое, современное».

Главный герой театра Вампилова — человек средних лет, ощущающий нравственный дискомфорт, недовольство своим образом жизни и «раннюю усталость от нее». Сельский учитель Третьяков («Дом окнами в поле», 1963), студенты Колесов и Бусыгин («Прощание в июне», 1964; «Старший сын», 1967), инженер Зилов («Утиная охота», 1968), следователь Шаманов («Прошлым летом в Чулимске», 1971) показаны в драматические моменты своей жизни, в ситуации «на пороге», который необходимо переступить, сделать решительный шаг, чтобы расстаться со своим духовным «предместьем». От того, как они поступят, зависит вся их дальнейшая судьба: проснуться преодолевшим «порог» или продолжать существование-спячку; броситься в бой с несправедливостью или стоять в стороне и равнодушно предоставить другим «добиваться невозможного», «биться головой об стену»; признать свой образ жизни бездарным ее прожиганием, решительно порвать с прошлым или продолжать воспринимать весь существующий кошмар как должное — над всем этим впервые в своей жизни задумываются герои Вампилова.

Студент Колесов из «Прощания в июне» должен выбрать одно из двух: университетский диплом путем отказа от любви или любовь ценой утраты будущей карьеры ученого-биолога. Безвыходность ситуации в том, что условия выбора выдвигает человек, от которого во всех случаях зависит судьба героя: ректор института Репников, он же отец любимой девушки. К концу пьесы герой делает выбор, отбрасывая заявленную ранее философию жизни «по течению» («Или жить, или размышлять о жизни — одно из двух... На то и другое времени не хватит»), принимая вместо «или-или» более мудрое «и-и» — и жить, и размышлять. Автор дает почувствовать драматическую борьбу Колесова — удачливого, беззаботного студента, любимца Фортуны — с Колесовым, вступающим в самостоятельную жизнь. Сделке с совестью он предпочитает просто совесть.

Каждая следующая пьеса Вампилова — аргумент в споре о герое-современнике. «Утиная охота» (1970) — самая загадочная из них — своеобразное исследование опустошенной души.

Последним произведением Вампилова явилась драма «Прошлым летом в Чулимске» (1972). По мнению критиков и режиссеров, это самая «чеховская» его пьеса. Показательно признание режиссера Г. А. Товстоногова: «Когда над ней работал, мне казалось, что там нельзя убрать даже запятой, я относился к ней так, как, скажем, к пьесам Чехова и Горького». В пьесе драматически сталкивается ожидание добра, простого человеческого участия с равнодушием и черствостью. Интересная находка Вампилова, образ-символ, его «вишневый сад» — забор палисадника, который по всему ходу пьесы чинит Валентина, работница чайной, его разрушают посетители, «не утруждая себя лишним шагом».

Одним из приемов самораскрытия персонажей в драмах Чехова является внутренний монолог, произносимый вслух для себя, хотя при этом на сцене могут быть и другие персонажи, невольные свидетели такого откровения. Большие возможности этого приема удачно демонстрирует Вампилов. В начале пьесы в таком монологе раскрывает свои страдания одна из героинь, Зинаида, адресуя слова упрека не видимому на сцене любимому, следователю Шаманову. Какой одинокой и несчастной в своей безответной любви предстает она в этой сцене! Позднее Шаманов заставит ее выслушать свои восторженные слова о «пробуждении» в нем желания жить по-новому. Посуществу это тоже внутренний монолог, хотя он и имеет адресата. Упоенный новизной чувств в себе, взволнованный, Шаманов говорит больше для себя, анализирует свое состояние, эгоистично ища сопереживания у женщины и не замечая, как тяжело ранит ее каждое его слово. Увы, не она причина перерождения: «Удивительный сегодня день! Ты можешь смеяться, но мне кажется, что я и в самом деле начинаю новую жизнь. Честное слово! Этот мир я обретаю заново, как пьяница, который выходит из запоя. Все ко мне возвращается: вечер, улица, лес...» С одной стороны, восторг, с другой — приговор зыбким надеждам на счастье. Такое же важное место в раскрытии психологического подтекста занимают у Вампилова эмоционально насыщенные паузы. Они придают сцене своеобразную наэлектризованность. Большую роль такая пауза играет, например, в финале пьесы «Прошлым летом в Чулимске». Почти все персонажи собрались у чайной. Утро очередного дня диктует им повседневные дела и заботы; каждый погружен в предстоящее, но все они переживают происшедшее накануне, хотя об этом не обронено ни слова. Появляется Валентина, самая обаятельная героиня пьесы, с ней связана драма вчерашнего дня, все поворачивается к ней и умолкают. В общей тишине Валентина проходит через двор и начинает снова чинить калитку палисадника. Жизнь продолжается... Ее появление в финале воспринимается как напоминание каждому о необходимости активной доброты и внимания к людям. Во всем содержании пьесы ощущается авторская позиция — протест против равнодушия, черствости.

«Прошлым летом в Чулимске» — яркий пример проникновения талантливого режиссера в тайны чеховского мастерства, прежде всего в знаменитые подтексты классика. Простота вампиловской поэтики — кажущаяся простота. Именно «сложной простотой» вампиловских пьес можно объяснить ряд неудавшихся постановок. Театровед, Т. Шах-Азизова с основанием заметила, что ни в одном из театров загадка Вампилова полностью не решена, что нужно время для вживания актеров «в эту трудную драматургию». Новаторское искусство во все времена озадачивает. Достаточно вспомнить абсурдность критических оценок почти каждой новой пьесы Чехова, не сразу были поняты более поздние драматурги-новаторы. Драматургия Вампилова прошла тот же непростой путь — от критических упреков в пессимизме и мелкотемье (еще при жизни автора) до «восторженного непонимания» (уже после его смерти). Широко известны размышления В. Розова о «загадке» Вампилова: «...почти каждая пьеса

Вампилова начинается как водевиль и даже фарс, а затем достигает предельного драматического напряжения... Театр как бы теряется перед пьесой, в которой есть лед и пламень, они играют воду. Хорошо еще, если горячую воду. Но что же, это не беда автора, а его судьба».

Знавшие Александра Вампилова вспоминают, как он страдал, когда чиновники от искусства требовали что-то изменить в тексте, дабы «подчеркнуть злобу дня». При этом они наталкивались на «полуулыбку, добрую, чуть насмешливую», подернутую «дымкой какой-то задумчивой грусти». Он как бы давал понять, что изменить пережитое каждым нервом, написанное «кровью сердца», невозможно. Наиболее чуткие критики отмечали «личностное начало» в его драматургии. Герой его театра — человек его поколения, сверстник, ищущая, мятущаяся душа которого ему близка и понятна. Внешнее правдоподобие не мешает автору подняться в содержательном плане пьес до высот философского, притчевого звучания, до глубоких раздумий о всегда актуальных общечеловеческих проблемах, среди которых — поиск смысла жизни, дефицит взаимопонимания, доброты, - что особенно волновало драматурга, волновало и волнует зрителя.

Минувшие после трагической гибели Александра Вампилова три десятилетия лишь подтвердили востребованность пьес драматурга новыми поколениями читателей и зрителей. Феномен Вампилова, загадка личности, загадка героев продолжают и будут продолжать привлекать внимание исследователей, поскольку в национальном самосознании драматург все прочнее встает в один ряд с Пушкиным и Грибоедовым, Островским и Чеховым, Булгаковым и Эрдманом. На это не раз обращали внимание отечественные и зарубежные литературоведы.

Необходимо выделить два этапа трансформации творческого процесса А. Вампилова - первый, когда драматург был открыт для общения, «обкатывал» на друзьях-товарищах наиболее интересные реплики, монологи, сюжеты, и второй, когда он стремился к «уединению» со своими героями.

Основные закономерности творческого процесса драматурга можно свести к следующему: Устойчивый интерес к природе творческого процесса, его психологии, обозначенный в «Записных книжках» и эпистолярном наследии драматурга, последовательно реализован в работе над многочисленными вариантами и редакциями всех его произведений и обретает концептуальное звучание в замысле и частичном воплощении последней неоконченной пьесы Вампилова «Несравненный Наконечников».

Драматург с первых своих шагов в литературе уделял пристальное внимание природе творческого процесса, при этом он изначально опровергал представления о легкости писательского труда. Лучше всего о взглядах писателя на природу художественного творчества и эволюции принципов творческой лаборатории говорят его суждения о литературе и писателях, зафиксированные в беседах с А.Т. Твардовским и А.Н. Арбузовым. Важную роль в понимании творческого процесса драматурга играют

неосуществленные замыслы. Если бы судьба позволила Вампилову их реализовать, художественный мир писателя обогатился бы новыми жанровыми и стилевыми находками.

Важнейшие элементы творческой лаборатории Александра Вампилова уже были заложены на микроуровне, начиная с замыслов и записей, сделанных впрок в «Записных книжках», в подборе имен, фамилий и географических названий, расшифровка которых лишней раз убеждает в богатой интуиции и прозорливости художника.

В черновых рукописях ранних неоконченных пьес отчетливо просматривается оппозиция «романтической любви» и «любви прагматической». Эстетика ранних замыслов пьес находится в единстве с эстетикой прозы Вампилова этого же периода. В них впервые были обозначены оппозиции «город/деревня», «приезд/отъезд», приобретающие впоследствии особую концептуальную значимость практически во всех пьесах драматурга.

Выявленные в результате исследования в произведениях А. Вампилова общеэстетические и собственно авторские закономерности подтверждают, укрупняют и детализируют наличие в его творчестве корней национальной литературной традиции – традиций Пушкина – Гоголя – Достоевского – Чехова, выраженных в их эстетике и поэтике идей «всемирной отзывчивости», открытости, разнонаправленности, концептуальности творческого поиска, приводящей в конечном счете к гениальным художественным открытиям одного из самых значительных драматургов второй половины двадцатого века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Демидов, А.О. О творчестве А. Вампилова/ Александр Вампилов: Избранное. М.: 1975. – С. 461-493.
2. Денисова, Г.В. В мире интертекста: язык, память, перевод / Предисловие С. Гардзонио; Предисловие Ю. Н. Караулова. М., 2003. – С. 198-206.
3. Егорова, Н.В., Золотарёва, И.В. Урок 117. Драматургия А. Вампилова. Стечение обстоятельств в пьесе «Старший сын»/ Н. В. Егорова, И.В. Золотарёва // Поурочные разработки по русской литературе XX века. 11 класс. II полугодие. М.: ВАКО, 2004.- С. 261 - 262.
4. Журчева, Т.В. Творчество Александра Вампилова в зеркале литературной критики//Проблемы истории критики и поэтики реализма. Межвузовский сб. Куйбышев, 1981.- С. 243-258.
5. Ищук-Фадеева, Н.И. Ремарка как знак театральной системы. К постановке проблемы // Литература. – 2001. - № 2. – С. 5 – 16.
6. Ищук-Фадеева, Н.И. Святые и грешные: Драматургия и драма Александра Вампилова // Литература. – 2001. - № 2. – С. 8 – 10.



7. Канунникова, И. А. Александр Валентинович Вампилов (1937 – 1972) // Канунникова И. А. Русская драматургия XX века. М., 2003. – С. 180 – 192.
8. Киселев, Н.Н. Комическое и трагическое в драматургии А. Вампилова// Художественное творчество и литературный процесс. Сб. статей. Томск, 1988. - С. 120-148.
9. Краткая литературная энциклопедия/ Под ред. А. А. Суркова // Советская энциклопедия. - М.: 1967. - С. 315-318.
- 10.Кременцов, Л. П. А.В. Вампилов (1937 - 1972) / Л. П. Кременцов, Л.Ф Алексеева, Н.М. Малыгина и др. // Русская литература XX века: Учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений: В 2 т. - Т. 2: 1940 - 1990-е г