



**ИЗУЧЕНИЕ ОККАЗИОНАЛИЗМОВ В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЭТЕССЫ
«СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА» М.ЦВЕТАЕВОЙ**

Алламуратов Арысланбек

*преподаватель факультета иностранных языков, отделения русского языка
и литературы КГУ имени Бердаха.*

Базарбаева Маликабану

*студентка 3 курса факультета иностранных языков, отделения русского
языка и литературы КГУ имени Бердаха.*

Аннотация: Данная статья рассматривает роль окказионализмов в творчестве поэтов, за понятием окказионализма скрывается большой культурный пласт как российской, так и зарубежной литературы, в произведениях различных жанров, от наиболее распространенных в фэнтези, до классики XVIII, XIX и XX веков.

Ключевые слова: оригинальность, «серебряный век», «революционными» идеями, фразеологичность.

Abstract: This article examines the role of occasionalism in the work of poets, the concept of occasionalism hides a large cultural layer of both Russian and foreign literature, in works of various genres, from the most common in fantasy to classics of the XVIII, XIX and XX centuries.

Keywords: originality, «silver age», «revolutionary» ideas, phraseology.

На первый взгляд значение окказионализма в речи и литературе можно недооценить, так как, казалось бы, что может содержаться в придуманном слове? С тем же успехом можно искать потаенный смысл и художественную ценность в речи маленького ребенка, который постоянно придумывает новые, зачастую бессмысленные слова. Однако, за понятием окказионализма скрывается большой культурный пласт как российской, так и зарубежной литературы, в произведениях различных жанров, от наиболее распространенных в фэнтези, до классики XVIII, XIX и XX веков.

Окказионализмы - слова, созданные из языкового материала, но в язык не вошедшие. Они факты речи, а не языка. Если язык их воспринимает, то они теряют статус окказиональных слов. Несмотря на то, что данные слова употребляются лишь в определенном контексте, их нельзя назвать неполноценными, так как они несут огромную эмоциональную нагрузку и являются более насыщенными по смыслу, чем слова общеупотребительные. Конкретно поэтому они частенько употребляются в поэтической речи.

Окказионализмы создаются лишь для конкретного контекста, поэтому их нет в толковых словарях. Есть словари языка отдельных авторов, к примеру, все личные образования Пушкина отмечены, наряду с другими словами, в



четырёхтомном «Словаре языка Пушкина», охватывающем весь лексический запас, заключенный в произведениях и письмах великого поэта.

Окказионализмы - колоритное стилистическое средство, владеющие эмоционально-экспрессивной окраской, поэтому они употребляются в поэзии. По мнению В.В.Лопатина, «окказионализмы - это средство для сотворения свежего, нешаблонного, оригинального словесного образа»[4.192].

Таким образом, можно сделать вывод, что окказионализмы создаются авторами индивидуально, тесно соединены с контекстом, чаще носят эмоционально-экспрессивный характер; они сохраняют новизну, ощущаются как новейшие, независимо от времени собственного сотворения, у них отсутствует ориентация на общеупотребительность; они могут создаваться по продуктивным и непродуктивным моделям.

Причины, побуждающие художников слова к созданию индивидуально-авторских образований, таковы:

а) необходимость точно выразить мысль (узуральных слов для этого может быть недостаточно);

б) стремление автора кратко выразить мысль (новообразование может заменить словосочетание и даже предложение);

в) потребность подчеркнуть свое отношение к предмету речи, дать ему свою характеристику, оценку;

г) стремление своеобразным обликом слова обратить внимание на его семантику;

д) потребность избежать тавтологии;

е) необходимость сохранить ритм стиха, обеспечить рифму, добиться нужной инструментовки. Первые три причины являются основными. Очень часто возникновение новообразования бывает вызвано не одной, а сразу несколькими причинами.

В декабре 1912 года вышел в свет сборник «Пощечина общественному вкусу», открывавшийся программной статьей кубофутуристов. В данной статье они утверждали: «только мы - лицо нашего времени», и предлагали «сбросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч. с парохода Современности»; они устанавливали свои права «на увеличение словаря в его объеме случайными и производными словами». [3. 158].

В 1913 году в сборнике «Садок судей 2» они более конкретизировали свои задачи: «Мы расшатали синтаксис», «нами осознана роль приставок и суффиксов», «...мы отрицаем правописание», «характеризуем существительные не лишь прилагательными, но и другими частями речи, а также отдельными знаками и числами», «нами уничтожены знаки препинания [2.4]

Новое отношение к слову как к конструктивному материалу привело к активному созданию окказионализмов.



Таким образом, мы видим, что конкретно «серебряный век» с его «революционными» идеями явился благоприятной почвой для образования не только новейших слов, но и новой поэзии во имя искусства грядущего. «Из фонетических и графических обломков «отжившего», «архаичного» русского языка явившиеся невесть откуда демиурги нового слова пробовали конструировать неслыханные доселе словесно-звуковые и словесно-графические миры»[2.6].

М.Цветаева использует лексические окказионализмы, например, в стихотворении «Взгляд»:

Так - только Елена глядит над кровлями
Троянскими! В столбняке зрачков
Четыре провинции обескровлено
И обезнадежено сто веков.

Так - только Елена над брачною бойнею,
В сознании: наготой моей
Четыре Аравии обеззноено
И обезжемчужено пять морей.

Так только Елена - не жди заломленных
Рук! - диву дается на этот рой
Престолонаследников обездомленных
И родоначальников, мчащих в бой.

Причастия «обескровлено», «обезнадежено» явились образцом для создания окказиональных причастий обеззноено, обезжемчужено, обездомленные, образованные от основы имени существительного с помощью префикса обез- со значением «лишить того, что названо мотивирующим существительным», и суффикса страдательного причастия прошедшего времени (то есть чересступенчато, без посредства инфинитива) , образующие вместе с причастиями смысловой синонимический ряд с общим значением «тотального опустошения, уничтожения». Избранная поэтом грамматическая форма страдательного причастия способствует выражению идеи стихотворения, поскольку подчеркивает фатальность описываемого бедствия, страдательную роль

М. Цветаева является создателем уникальных образований, представляющих собой многословное сращение, своеобразный лексико-синтаксический блок, компоновкой которого поэт, очевидно, хотел выразить фразеологичность, слитность семантики его составляющих:

А сугробы подаются,
Скоро расставаться.
Прощай, вьюг-твоих-приютство,
Воркотов - приятство.



В данном примере окказиональный словесный блок вьюг-твоих-приютство становится и именем («зима»), и характеристикой («вьюжная, волшебная, грешная, приветная»), которая детерминирована контекстом всего стихотворения.

Очень показательный пример описываемого вида окказионализмов содержится в стихотворении «А над равниной крик лебединый»:

Над окаянной -
Взлет осиянный.
Праведник душу урвал - осанна!
Каторжник койку-обрел-тепльнь.
Пасынок к матери в дом. - Аминь.

Стихотворение является откликом на смерть А.Блока. Перед нами семантический сплав, единое смысловое целое, именуемое то пристанище (дом матери-земли), где поэт - праведник и каторжник в вечном своем подвижничестве - нашел успокоение.

В различные периоды развития литературы поэты и писатели уделяли огромное внимание слову, старались сделать его более емким, броским. Часто авторы прибегали к созданию новейших слов - окказионализмов.

Как уже было сказано, в особенности богатым на языковые опыты был серебряный век русской литературы. Более «революционной» стала группа кубофутуристов, которая проводила преобразования на всех уровнях языка.

В данной работе мы обратились к творчеству поэсы Серебряного века М.Цветаевой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алламуратов А., Отарбаев Ж., Базарбаева М. РОЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДОВ //MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH. – 2024. – Т. 3. – №. 31. – С. 205-208.
2. Богомоллов Н. О данной книге и её авторах// Серебряный век. Воспоминания.\Сост. Т.Дубинская-Джалилова. М.-1990-.С.5-6.
3. Зубова Л.В. Поэзия М.Цветаевой: Лингвистический аспект. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. - С.204.
4. Отарбаев Ж., Алламуратов А. СИМВОЛИЗМ И ЕГО РОЛЬ В ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА //SO 'NGI ILMIIY TADQIQOTLAR NAZARIYASI. – 2023. – Т. 6. – №. 11. – С. 169-172.
5. Русская литература XX века. Учебник. II класс. Под ред. Агеносова. М.: Просвещение, 2006.



6. Ханпира Э. Окказиональные элементы в современной речи // Стилистические исследования. М., 1972