

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В АКАДЕМИЧЕСКОМ ЛИЦЕЕ

**Таджибаева Гульнора**

*Ведущий специалист учитель русского языка  
Академического лицея тату*

*Ярким примером использования игр в современной педагогической практике является «социоигровой» стиль обучения, активная разработка которого проводилась экспериментаторами в области педагогики В.М. Букатовым и А.П. Еришовой.*

*В современной методике и педагогике проблема рассмотрения игровой деятельности является перспективной. Эту проблему рассматривают психологи, методисты, преподаватели - исследователи.*

**Аннотация статьи:** *В статье рассмотрена возможность использования технологии дидактической игры, на уроках русского языка в академических лицеях как одной из интерактивных технологий обучения, применение которой способно положительно повлиять на процесс формирования самостоятельного, творчески мыслящего, способного к инновациям специалиста. Объект исследования - процесс повышения интереса учащихся к русскому языку через игровые дидактические технологии.*

*Предмет исследования - технология реализации дидактической игры как средство повышения интереса учащихся к русскому языку.*

*Гипотеза исследования - Процесс повышения интереса к русскому языку будет эффективнее, если в уроки русского языка будут включены дидактические игры, предусматривающие разнообразные формы деятельности учащихся. Цель работы - рассмотреть технологию реализации технологии дидактической игры на уроках русского языка в академических лицеях.*

**Ключевые слова:** *Технология дидактическая игра эпиграф обобщение предлоги союзы тесты экспресс-проверка шарады.*

В процессе проведения уроков русского языка изучается

Тема: Обобщение знаний о предлогах и союзах.

Тип урока: использование технологии дидактической игры

Цели урока:

- обобщить и проверить знания об изученных служебных частях речи - предлоге и союзе;

- развивать умение различать простые и сложные предложения и грамотно оформлять их на письме;

- повторить трудные написания предлогов и союзов ; прививать любовь к родному языку и его истории.

Оборудование: названия команд; таблицы предлогов и союзов; для индивидуальных сообщений - таблицы; план урока; листочки для тестового задания; листочки для экспресс - проверки; стихи - приветствия; шарады и стихи; тест на доске; эпиграф.

Эпиграф урока:

«Учите русский – годы к ряду,

С душой, с усердием, с умом!

Вас ждет великая награда,

И та награда – в нем самом». Собир Абдулла.

1. Вступительное слово учителя.

Разговор наш пойдет о городе Морфологии, об улице служебных частей речи, где проживают наши старые знакомые «предлоги и союзы».

Мы сегодня обобщим наши знания о предлогах и союзах, поищем сходства и различия этих частей речи и узнаем, конечно, много нового и интересного.

Вначале послушайте СКАЗКУ: «Итак, на улице служебных частей речи в городе Морфологии проживали предлоги, были они драчуны, забияки и задиры, и всегда они старались кого-нибудь задеть или обидеть. Особенно доставалось существительным и местоимениям. Поэтому, когда их ставили рядом с предлогами, бедняги старались отодвинуться подальше, так, чтобы между ними порой умещались целые прилагательные. Предлоги поссорились с обидчивыми словами и даже перестали разговаривать с бывшими соседями. Постепенно из-за дурной репутации они отделились от всех слов – все старались держаться от них на расстоянии. Так предлоги стали отдельными словами. Делать нечего. Раз уж случилась такая ссора навек, решили записать в Книгу Правил это событие, и появилось правило: Предлог – это слово, и с другими словами пишется всегда отдельно».

2. Организация работы в интерактивном режиме «работа в малых группах»

Группа делится на 2 команды:

Первая команда - «предлоги»

Приветствие « предлогов»:

С союзом мы в дружбе,

С союзом мы в мире.

Такие хорошие а, но, и, или.

И с ними стихи сочиняем, былины,

Нет лучше союза в писательском мире.

Да здравствует русский язык и союз!

Предлог с русским дружит –

Он тоже не трус!

Вторая команда - «союзы»

Приветствие «союзов»:

Наш «союз» – большой и нужный,

Вас приветствует сейчас

И желает эту встречу

Начинать нам в сей же час!

Вы, предлоги, – от, за, после,

Знаем точно – хороши!

Вам сегодня предлагаем

Поработать от души.

Вам – удача, нам – победа,

Вам – хлопki, а нам – призы.

Дидактическая игра предусматривает конкурс

1-й конкурс «Вопросы и ответы» (По 3 вопроса задает команда противнику, получают баллы за правильные ответы).

2-й конкурс «Домашнее задание».

Каждая команда приготовила презентацию в защиту своих служебных частей речи:

I.«Начнем с предлога. Эта часть речи, как и наречия, активно пополняется в наше время новыми и новыми словами за счет того, что в предлоги переходят существительные, деепричастия, наречия. Есть, конечно, древние предлоги, которые очень отличаются от тех, что образованы сравнительно недавно. Древнейшие предлоги называют непроизводными, они состоят только из одного, реже – из двух слогов, а иногда даже из одного согласного звука: в, без, до, из, к, на, по, о, от, перед, через, при, с, у и некоторые другие».

«Примечательной особенностью непроизводных предлогов считается их удивительная способность превращаться в приставки, как это происходило, например, при образовании наречий от предложно-падежного сочетания: из дали - издали, на вылет - навывлет, на прямую - напрямую, к ряду - кряду, и т. п. В шуточной фразе «Не всякая бездна без дна» обыгрываются именно такие случаи, когда одно и то же сочетание звуков может употребляться и как предлог, и как приставка. Бывший предлог без со значением отсутствия чего-либо исторически выделяется в таких, например, словах: бесталанный (от сочетания без талана; талант – «счастье») – «несчастный, обездоленный», бестолочь (от без толч; толч – «смысл, разум, толк»), беспечный (печка – «забота, опека»), беспризорный (призор – «присмотр»), беспутный (путь – «толк, разум»), безалаберный (алабор – «порядок, устройство») и т.п.

«На основе непроизводных предлогов также давно были образованы сложные, которые имеют дефисное написание (из-за, из-под, по-за, по-над, по-под). Сложные предлоги тоже обладают способностью переходить в ряд морфем. Особенно активно ведет себя предлог из-под, при этом, конечно, меняется и его написание: предлог теряет дефис, теряет способность отдельного написания со словом. В современном

русском языке образование слов на основе сочетания предлога из-под с существительным является редкостью. Вот одно из таких образований Е. Евтушенко: «И глаза исподбровные смотрят в душу мою» (сравните: смотреть из-под бровей).»

Но вместе с тем создание новых предлогов на базе самостоятельных частей речи. Такие предлоги получили название производные, в современном русском языке они производятся почти непрерывно.

Большинство производных предлогов сохраняет видимую связь с теми словами, от которых образованы. Например, предлог в течение появился от сочетания первообразного предлога в и существительного течение в форме винительного падежа; благодаря, спустя – от деепричастий; предлог путем - от существительного в форме творительного падежа. В таких случаях самостоятельные части речи постепенно утрачивают свое лексическое значение и приобретают свойства служебных (не отвечают ни на какие вопросы, не являются членами предложения, заменяются только предлогами-синонимами, например: вследствие – из-за, ввиду – из-за, внутри – в, вслед - за, навстречу – к.

Итог: непроизводные предлоги в содружестве со сложными хорошо справляются со своими обязанностями в русском языке. Об этом свидетельствует их поразительная активность. Учеными подсчитано, например, что в романе «Война и мир» Л.Н.Толстого предлог на употреблен 6553 раза, с(со) – 5837, к(ко) – 3472, в(во) – 3428, о – 2086, за – 1813, от – 1770, по – 1769, из – 1733 и т.д.

II. «Активно пополняется за счет самостоятельных частей речи и другая служебная часть речи - союз, основное назначение которого в языке состоит в том, чтобы связывать члены предложения или части сложного предложения.

Самыми древними являются союзы сочинительные, большинство из которых является непроизводными : а, и, да, но. Раздельное написание этих союзов не вызывает затруднений, пожалуй, за исключением тех случаев , когда нужно разграничивать сочетание и так (союз + наречие) и слово итак, которым начинается предложение, содержащее вывод из предыдущего (Итак, вопрос решен).

Непроизводные союзы, как и непроизводные предлоги, тоже чрезвычайно активны в речи; они исправно исполняют свои служебные обязанности в сложносочиненных предложениях. Постепенно стали развиваться разные виды сложноподчиненных предложений, а это, в свою очередь, потребовало все новых и новых союзов, которые и начали возникать из других частей речи. Слияние двух слов в одно – наиболее распространенный способ образования союзов”.

«Начиная с XVIII века в языке стали появляться составные союзы, особенностью которых является раздельное написание частей, их составляющих : как будто, в силу того что и т.п. Такие союзы становятся не только средством связи, но и более тонким языковым инструментом, позволяющим передать различные смысловые оттенки высказывания. Так, причинное значение имеют союзы потому что, оттого что, из-за того что, затем что, вследствие того что, благодаря тому что, так как и др.,

но каждый из них отличается смысловыми и стилистическими особенностями употребления в речи. В сложных предложениях с придаточными времени составные союзы способны передать разнообразные оттенки значения : после того как, перед тем как, с тех пор как, до того как, прежде чем, как только, в то время как, едва только, чуть только и т.п.». «С появлением в языке производных союзов назрела орфографическая проблема слитного или раздельного их написания. С этой точки зрения выделяются две группы производных союзов: -простые союзы - слитно : также, тоже, чтобы, будто, притом, зато, причем -составные союзы - раздельно: так как, как будто, оттого что, как если бы, потому что, вследствие того что, в силу того что, благодаря тому что, ввиду того что, в связи с тем что, для того чтобы, если бы, между тем как, несмотря на то что.

Союз – служебная часть речи, поэтому резко отличается от самостоятельных (в данном случае – от местоимения) : не может отвечать на вопросы, не является членом предложения, а служит лишь средством связи его членов или частей. Хорошо помогает прием замены слова синонимом. Союз заменяется только союзом (также-тоже-и, зато-но, причем-притом-вместе с тем, оттого что- потому что), самостоятельную часть речи может заменить равноценное слово (за то здание – за новое здание).

Итог: – В чем сходство этих частей речи? Какая основная роль предлогов и союзов? Какая служебная часть речи наиболее «ошибкоопасна»? Как различить, где союз (и пишется слитно), а где раздельное написание?

(Правильные ответы отмечаются жюри).

3-й конкурс «Трудное написание».

ТЕСТ (на листочках). 1. Союз ЧТОБЫ пишется слитно, в отличие от частицы БЫ при местоимении ЧТО. В каком случае он употреблен?

- а) Что(бы) не простудиться, надо одеваться по погоде.
- б) Что(бы) ни случилось, сохраняйте уважение к истине.

2. Мы то(же) собирали грибы. а) раздельно б) слитно

3. Я так(же), как все мальчишки, любил озорничать.

а) раздельно б) слитно

4. Горькая работа, за(то) сладок хлеб.

а) раздельно б) слитно

5. Что(б) других учить, надо свой разум наточить. а) раздельно б) слитно

(Правильные ответы: 1а, 2б, 3а, 4б, 5б).

ШАРАДЫ.

Две ноты, союз,

Все вместе – игра,

В которую любит

Играть детвора. (До-ми-но)

Союз, предлог и падежная форма

Личного местоимения.

Дают вкусный плод

Южноамериканского растения. (А-на-нас)

Мой первый слог – на дереве,

Второй мой слог – союз,

А в целом я материя

И на костюме гоюсь. (Сук-но)

– В конце какого предлога стоит сотня? (Вместо)

– Слово представляется жюри.

4-й конкурс «Экспресс – проверка».

Решите, где простое предложение, а где сложное.

1. Лес погрузится в тишину, когда все звери заснут на зиму.

2. Герман увидел, что старуха мертва.

3. На дне озера толстым слоем лежали истлевшие листья, и в воде плавали коряги.

4. Лизавета Ивановна поднялась к себе и закрыла дверь.

5. Звезды видны, а месяц еще не восходил.

6. Часы проббили полночь.

7. Черная дорога покрылась белым и пушистым снегом.

8. Наступила осень, и листья опали.

9. Скоро уже установится зима.

3. Итоги игры: Слово жюри - оценивание конкурсов команд.

-Вернемся к нашему эпиграфу. Как вы понимаете слова поэта?

Русский язык раскрывает свои тайны трудолюбивым, любознательным ученикам. Совсем не обязательно заниматься зубрежкой. Главное – помнить, что любое слово, даже служебное, может поведать свою историю, задать свои вопросы, открыть свои секреты.

Цели урока предусматривают решение следующих задач: обобщить и проверить знания об изученных служебных частях речи - предлоге и союзе; развивать умение различать простые и сложные предложения и грамотно оформлять их на письме; повторить трудные написания предлогов и союзов; прививать любовь к русскому языку и его истории. Урок предусматривает следующие ситуации: чтение сказки, организация работы в интерактивном режиме «работа в малых группах», конкурс («Вопросы и ответы», «Трудное написание»), ролевая игра и экспресс-проверка.

Выводы статьи: Практическая часть нашего исследования - технология реализации дидактической игры на уроке русского языка- нашла отражение в учебных ситуациях урока по теме: «Обобщение знаний о предлогах и союзах» Тип урока - дидактическая игра.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство.- Т., 2003.- 192с.
2. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. А. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М.: Издательство ИКАР, 2009.-448 с
3. Выготский Л.С. Искусство быть взрослым. Переизд. - М., 1998.
4. Пидкасистый П.И., Фридман Л.М., Гарунов М.Г. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. - М., 1999
5. Спиваковская А.С. Игра – это серьезно. - М., 1998.
6. Стронин М.Ф. Обучающие игры на уроках английского языка. - М., 1994.
7. Современный словарь по педагогике, Минск, 2004, с.250.
8. Аникеев Н.П. Игра в педагогическом процессе, Новосибирск, 1999, с.234 – 272.
9. Рубинштейн С.Л., Основы общей психологии, Санкт – Петербург, 2002, с.485 – 496.
10. Синицын В.А. Путь к слову, М, 1996, с.67 –70, с.97 – 99.
11. Смирнов С.А. Педагогические теории, системы, технологии, М, 1999, с.190 – 192.
12. Эльконин Д.Б. Психология игры. - М., 1991.