

## ПРОБЛЕМА ЛИТЕРАТУРНОГО ХАРАКТЕРА В ЦИКЛЕ А.П.ЧЕХОВА “МАЛЕНКАЯ ТРИЛОГИЯ”

*Джизакский государственный педагогический университет имени Абдуллы  
Кадири*

**Жалматова Замира Жаникуловна** *доцент*

**Жураева Гулрух Дилшодовна** *студента*

**Аннотация:** *В этой статье рассказывается о проблема литературного характера в цикле А.П.Чехова “Маленькая трилогия”.*

**Ключевые слова:** *Маленькая трилогия, извечных, Крыжовник, Человек в футляре, определяет, материализует.*

Характер – это наиболее актуальная проблема как в поэтическом так и в прозаическом мирах литературы. Характер литературного героя является неким стержнем для построения произведений. Предметом нашего анализа в изображении литературного характера в произведениях А.П. Чехова, своеобразие А.П. Чехова в том, что писатель далеко не всегда стремится объяснить характер своих героев. Автор исходил из убеждения, что в природе человека нет ничего заданного, предрешенного, нет ничего такого, что способствовало или препятствовало бы воздействию обстоятельств. Корни зла и добра писатель искал не в каких – либо «извечных» свойствах натуры человека, а в его зависимости от объективных обстоятельств и в сопротивляемости этим обстоятельствам. Для рассмотрения проблемы характера мы обратились к циклу А.П. Чехова «маленькая трилогия», так как в этих трех рассказах показаны три отношения к жизни – три типа героев. «Трилогия», в которую вошли рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» отличается от простых переключек мотивов. В этих рассказах есть общность героев, внутренняя связь частей. «Трилогия» заставляет обратить внимание на внутреннюю черту таланта А.П. Чехова : усложнение обрисовки характеров и судеб героев. В рассказе «Человек в футляре» учитель Беликов – активный тип герой, когда человека призывают к более высоким сферам человеческого духа. В рассказе «Крыжовник» чиновник Чимша – Гималайский – пассивный тип героя, когда человек подчиняется слепой власти быта, теряет волю к сопротивлению, и живет в согласии с той жизнью, которая в авторском изложении воспринимается читателем, как жизнь несправедливая и интеллектуально скудная. В рассказе «О любви» главный герой Алехин – герой, который прежде чем что – то совершить, подумает, проанализирует, а потом сделает. Все зависит от него самого.

Таким образом, цикл А.П. Чехова «маленькая трилогия» - это галерея характеров и разных судеб героев. До того как анализировать изображение литературного характера в цикле А.П. Чехова «маленькая трилогия», необходимо:

1. дать определение понятию характер;
2. выделить критерии в изображении характера.

Проблема литературного характера и способы его изображения нашли свое отражение в работах многих литературоведов. Художественный характер является «двигателем» сюжета, а принципы его построения тесным образом связаны с жанром и композицией всего произведения. Литературный характер включает в себя не только художественное воплощение личных качеств героев, но и специфическую авторскую манеру его построения. Именно эволюция характера определяет сам сюжет и его построение. Универсальность характера дает возможность разностороннего подхода к его изучению. Определенные принципы и традиции создания литературного персонажа зависят от различных факторов: трактовки личности, своеобразия художественного метода писателя и многих других.

Для нашей работы принципиально важно выяснить: что же такое литературный характер, способы его раскрытия и функционирование в системе художественного произведения. Прежде всего, рассмотрим ряд существующих определений характера и попытаемся сформулировать рабочее определение литературного характера, которым будем оперировать.

Исследователь в области характерологии литературного персонажа - В.В. Заманская - предлагает определять литературный характер как «подлинное средоточие художественного изображения, так как он объединяет в себе всеобщность и индивидуальность» в качестве моментов своей целостности.

Характер, по определению Л.Я. Гинзбург, - это «цельность, многоплановость в образе действующего лица». А.П. Гаврилов же определяет литературный характер как «возникающую в реализме художественную структуру образа человека, которая «определяет», «материализует» диалектическое понимание единства человеческого характера и обстоятельств». А.П. Гаврилов предлагает рассмотреть характер как «целостную структуру, материализующую понимание человека как диалектическое единство общего и индивидуального». По М.М. Бахтину, характер - «такая форма взаимоотношения между героем и автором, которая осуществляет задание создать целое героя как определенной личности». Приняв во внимание все выше изложенное, можно сделать вывод, что характер - это художественная структура создания образа человека, а также форма взаимоотношения между героем и автором, которая осуществляет задание создать целое героя как определенной личности. Характер должен воспроизводить внутренний мир героя, его восприятие окружающего. Остановимся на способах раскрытия литературного характера. Литературоведы выделяют множество способов раскрытия характеров. Несмотря на различные классификации способов раскрытия характеров, в них нет видимых несоответствий и противоречий.

Попытаемся создать некую типологию возможных способов характера.

Отталкиваясь от теории В.Е. Пешко, которая делит все способы на две группы: раскрытие литературного характера «изнутри» и «извне», мы предлагаем немного измененную классификацию способов раскрытия литературного характера. По нашему мнению, для раскрытия литературного характера можно выделить четыре блока приемов изображения характера в художественном произведении:

1. внешний блок;
2. внутренний ( или психологический) блок;
3. сюжетно-композиционный блок;
4. метатекстовый блок.

К внешнему блоку способов раскрытия литературного характера относятся следующие приемы:

- \* авторская характеристика;
- \* взаимохарактеристики;
- \* портретная характеристика (жесты, мимика, внешность, интонация);
- \* интерьер, т.е. бытовой антураж героя;
- \* среда, норма поведения;
- \* пейзаж;
- \* диалоги и т. д.

Наиболее значимым приемом освещения персонажа извне является авторская характеристика, которую В.А. Свительский называет «оценочным вектором» характера. В.А. Свительский отмечает, что «оценочный вектор» писателя, героя и читателя могут не только совпадать, но и полностью отличаться друг от друга, также авторская характеристика определяет эстетические ценности, идеалы, задаваемые автором в произведении и выражающиеся посредством авторских характеристик. М.М. Бахтин, говоря о доминирующей роли автора в произведении, подчеркивал, что автор «интонирует каждую подробность своего героя, каждую черту его, каждое событие его жизни, мысли, чувства». Следующий по важности прием изображения характера в художественном произведении является взаимохарактеристики. В них герой показывается через восприятие других персонажей, как бы под различными углами зрения. Результатом этого является многоаспектность, довольно полное освещение характера, выделение его различных сторон. По мнению В.В. Остудиной, наиболее эффективным приемом в раскрытии характера персонажа является принцип «монтажа» различных точек зрения. Благодаря оценкам других персонажей появляется возможность не только понять черты характера одного литературного героя, но и судить об оценивающих. Портретные детали и бытовой антураж служат необходимыми частными приемами в раскрытии литературного характера. Они отражают неизменяемые, статичные формы внешности, окружающего мира данного литературного персонажа.

Рассмотрим внутренний (психологический) блок освещение персонажа «изнутри».

К нему относятся:

- \* внутренняя речь (внутренний монолог, поток сознания);
- \* несобственно – прямая речь;
- \* дневники и т.д.

Наиболее эффективный прием самораскрытия персонажа -внутренняя речь. Для нас этот прием является одним из важнейших, так как автор все больше отдает предпочтение изображению внутренней жизни человека, а сюжетные коллизии уводятся на второй план. Одной из разновидностей внутренней речи является «внутренний монолог». Читатель «заглядывает» во внутренний мир героя, с помощью него раскрывает чувства и мысли героя. Когда автор наделяет своего героя определенным характером, психологическими особенностями, он таким образом задает развитие действия.

Другим частным случаем внутренней речи является «поток сознания», который представляет собой «зеркало» психологического состояния героя, сопровождающее полу - осознанную деятельность мозга. Отличительной особенностью потока сознания является то, что он несет информацию «не столько о характере литературного героя, сколько о его душевном состоянии» В.Е. Пешко. Несобственно - прямая речь - это способ передачи внутренней речи; «внутренний монолог» и «поток сознания» могут быть выражены через несобственно – прямую речь.

К сюжетно - композиционному блоку приемов изображения характера в художественном произведении относятся:

- \* сюжетные линии;
- \* планы взаимодействия героев произведения;
- \* экспозиционные материалы и т.д.

Сюжетные линии могут корректировать поведение героя, создавать такие условия, в которых раскрывается новая грань его характера. Тем же целям служат и герои (двойники или герои-антагонисты) в пределах художественного произведения. Перестройка их характеров может сигнализировать о перестройке характера главного персонажа. Роль экспозиционного материала - познакомить читателя с героем; именно здесь создается определенный образ литературного персонажа, читатель получает первое впечатление от встречи с ним. Л.Я. Гинзбург называет первое появление героя «индексом, направленным, организующим дальнейшее построение». Метатекстовый блок приемов раскрытия художественного характера в произведениях проявляется при возникновении ассоциативного ряда у читателей. Также в него входят особые подтексты, не связанные с сюжетом произведения. Представленные нами четыре способа презентации героя взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга, создавая целостный портрет характера литературного персонажа, который находится в постоянном изменении. В литературном характере воплощаются личностные качества человека в их внутреннем единстве, сложившемся под воздействием многих явлений. Дадим рабочее определение понятию характер.

Характер - образная форма изображения человека, очерченная с известной полнотой и индивидуальной определенностью, которая раскрывает тип поведения и нравственно - эстетическую концепцию человеческого существования. Нам важно выяснить, как проблема характера в цикле А.П. Чехова «маленькая трилогия» рассматривается в монографиях и статьях современных литературоведов. Статьи всех исследователей творчества А.П. Чехова мы попытались объединить в группы. Эренбург И., Антонов С., Тешелов Н., Белкин А. и другие утверждают, что цикл «маленькая трилогия» - это трилогия о «футлярных людях». В этом цикле критики большое внимание уделяют внешнему блоку приемов изображения характера в произведениях, точнее авторской характеристике.

А. Белкин говорит, что литературный герой – это не только персонаж произведения со своей психологией, внутренним миром, но и целостный образ народной жизни, который вошел вместе с ним в произведение (стр. 196).

Автор в произведении, - по утверждению А. Белкина, – это творец, «носитель напряженно – активного единства законченного целого, целого героя и целого произведения» (стр.198). Он волен выбирать своих героев, задавать пути развития характера персонажа. Таким образом, двойственная природа литературного характера выражена и в дихотомии Автор – Герой.

С. Антонов утверждает, что в «трилогии» А.П. Чехова есть и автор, и рассказчик, которые выполняют совершенно разные функции (стр. 145). Также критик отмечает, что повествователь является то рассказчиком, то слушателем. Эти рассказы рисуют разные проявления «футлярной жизни».

Например, Беликов (из рассказа «Человек в футляре») свою мысль запирал в «футляр», ему нравились и были ясны только циркуляры,

которые что-нибудь запрещали. Тезис его жизни : «Как бы чего не вышло».

«Футлярностью» заражены не герои, но и рассказчики. Главная мысль автора, по мнению исследователей, в том, что человек в дисгармоничной жизни остается неустраиваемым, не реализованы его душевные силы и возможности : ученый становится хозяином, художник – учителем, общественный деятель – ветеринарным врачом.

Барковский Г., Тюпа В., Полоцкая Э., Бялый Г. и другие уделяют внимание не столько характерам, сколько душевному состоянию и внутреннему миру героев.

Э. Полоцкая определила, что один из приемов создания характеров А.П. Чехова не столько тщательно – детализированный, комплексно – законченный, целостный портрет, сколько обобщенный рисунок духовной сути человека (стр.57). Большой акцент критик делает на психологические, внутренние принципы освещения персонажа (стр. 63).

Г. Барковский отмечает, что в рассказах А.П. Чехова «один и тот же образ общего темперамента. У всех персонажей одна и та же черта – суетность. Людьюми управляет мелочная житейская суета в разнообразных ее проявлениях. Каждый герой

занимается только самим собой, не способен унять свои страсти, направить их на достижение высоких целей» (стр. 35). Г. Барковский значительное внимание уделяет поведению героя в обществе. «Под влиянием социальной структуры может меняться духовная структура героя, - утверждает Г. Барковский. - Мир чувств, взглядов, предрассудков, способов самовыражения, присущих окружающим, глубоко внедряется в личность и накладывает неизгладимый отпечаток на его эмоционально – психологическую жизнь» (стр. 37).

В. Тюпа предлагает следующее объяснение концепции личности у А.П. Чехова : « это не один из компонентов идейного содержания, а его принципиальная основа » (стр. 40).

#### Резюме

В заключение, таким образом, через описание портретной характеристики А.П. Чехов показывает читателю психологическое, духовное оскудение героя.

Третий рассказ «О любви» А.П. Чехова, вошедший в цикл «маленькая трилогия», отличается от предыдущих двух тем, что А.П. Чехов чаще использует внутренний (психологический) блок приемов в изображении литературного характера героя. Мы видим героя изнутри.

Весь рассказ построен на сомнениях, колебаниях и самоанализе главного героя Павла Константиновича Алехина. А.П. Чехов воплотил в своем герое Алехине некоторые качества чиновника Чимша – Гималайского и учителя Беликого. Таким образом, Алехин является промежуточным звеном между чиновником из рассказа «Крыжовник» и учителем из рассказа «Человек в футляре». Алехин – тот же хозяин – домосед, ограничивший свою жизнь усадьбой и заботой о ней, как и Николай Иванович Чимша – Гималайский, только вдруг влюбившийся. Алехин интеллектуально развитее Беликого, совсем лишен его чудаковских черт, но по образу своей жизни обрек себя на «футляр».

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонов С. Письма о рассказе. – М. : Советский писатель, 1964. С.106 –262.
2. Бахтин М. Автор и герой в эстетической действительности //Бахтин. Эстетика словесного творчества. – М., 1985. – С. 9 – 160.
3. Белкин А. Читая Достоевского и Чехова. : (статьи и разборы). – М. : Художественная литература, 1973. – С. 173 – 299.
4. Бердников Г. Жизнь замечательных людей. :А.П. Чехов. – М., 1974. – С. 136 – 344.
5. Бялый Г.А. История русской литературы. : А.П. Чехов. – М. – Л., 1959. – Т.9.,Ч.2. – 326 с.
6. Turarova S. K., Babakulov B. M. IMPROVING TECHNOLOGIES FOR TRAINING 12-14-YEAR-OLD VOLLEYBALL PLAYERS IN SPORTS SCHOOLS

FOR CHILDREN AND TEENAGERS //Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal. – 2023. – T. 4. – №. 03. – C. 198-206.

7. Mamatkulovich B. B., Alijon o'g'li H. A. Facial Image-Based Gender and Age Estimation //Eurasian Scientific Herald. – 2023. – T. 18. – C. 47-50.

8. Ikromovich H. O., Mamatkulovich B. B. FACIAL RECOGNITION USING TRANSFER LEARNING IN THE DEEP CNN //Open Access Repository. – 2023. – T. 4. – №. 3. – C. 502-507.

9. Mamatkulovich B. B., Shuhrat o'g'li M. S., Jasurjonovich B. J. SPECIAL DEEP CNN DESIGN FOR FACIAL EXPRESSION CLASSIFICATION WITH A SMALL AMOUNT OF DATA //Open Access Repository. – 2023. – T. 4. – №. 3. – C. 472-478.

10. Bekzod B. Face recognition based automated student attendance system //Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT). – 2021. – T. 12. – №. 7. – C. 417-420.

11. Mamatkulovich B. B. et al. Simplified machine learning for image-based fruit quality assessment //Eurasian Journal of Research, Development and Innovation. – 2023. – T. 19. – C. 8-12.

12. Mamatkulovich B. B., Dilshod o'g'li Y. A., Akmal o'g'li A. A. Predicting daily energy production in a blockchain-based P2P energy trading system //Texas Journal of Engineering and Technology. – 2023. – T. 18. – C. 7-11.

13. Mamatkulovich B. B. A DESIGN OF SMALL SCALE DEEP CNN MODEL FOR FACIAL EXPRESSION RECOGNITION USING THE LOW-RESOLUTION IMAGE DATASETS //MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH. – 2023. – T. 2. – №. 19. – C. 284-288.

14. Amrullayevich K. A., Mamatkulovich B. B. TALABALARDA AXBOROT BILAN ISHLASH KOMPETENTSIYASINI SHAKILLANTIRISHDA DIDAKTIK VOSITALARINING METODIK XUSUSIYATLARIDAN FOYDALANISH //International Journal of Contemporary Scientific and Technical Research. – 2022. – C. 645-650.

15. Mamatkulovich B. B. AUTOMATIC STUDENT ATTENDANCE SYSTEM USING FACE RECOGNITION //Next Scientists Conferences. – 2022. – C. 6-22.

16. Mamatkulovich B. B. LIGHTWEIGHT RESIDUAL LAYERS BASED CONVOLUTIONAL NEURAL NETWORKS FOR TRAFFIC SIGN RECOGNITION //European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies. – 2022. – T. 2. – №. 05. – C. 88-94.

17. Mekhrinigor, Y., Shokhsanam, T., Nasiba, S., & Nelia, F. (2021). Statistical Programs In The Teaching Of Physical Education Classes. Turkish Journal of Computer and Mathematics Education, 12(7), 354-356.

18. Turapova, S. (2022). SPORT MAKTABLARIDA YOSH VOLEYBOLCHILARNI TAYYORLASHNING AXAMIYATI. Zamonaviy dunyoda pedagogika va psixologiya: Nazariy va amaliy izlanishlar, 2(17), 150-152.
19. Turapova, S. (2021). JISMONIY TARBIYA DARSLARINI INNOVATSION TEXNOLOGIYALAR YORDAMIDA SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI. Физическое воспитание, спорт и здоровье, 5(5).
20. Turapova, S. (2021). BO'LAJAK JISMONIY MADANIYAT O'QITUVCHILARNING KASBIY TAYYORGARLIGIDA INTEGRATSIYALASH JARAYONNING AHAMIYATI. Физическое воспитание, спорт и здоровье, 5(5).
21. Akulovich, K. D., Akmal, A., Farkhod, K., Hoshimovna, S. N., & Kholmurodkizi, T. S. (2021). Technology for teaching children to use English terms used in physical education sessions. Annals of the Romanian Society for Cell Biology, 4297-4306.
22. Turapova, S. X. Q. (2021). BOLALAR VA O'SMIRLAR SPORT MAKTABLARIDA VOLEYBOLCHILARGA VOLEYBOL SPORT TEXNIKASINI O'RGATISHNING NAZARIY ASOSLARI. Academic research in educational sciences, 2(9), 1057-1062.
23. Азиза, М. Б., & Турдибоев, И. (2022). СПОРТ (ФУТБОЛ) ҲУҚУҚИДА ШАРТНОМА МУНОСАБАТЛАРИДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН МАЖБУРИЯТЛАР. ТА'ЛИМ ВА RIVOJLANISH TAHLILI ONLAYN ILMIY JURNALI, 25-30.
24. Mamanazarova, A. (2022). Bolalarni go'daklik davridan suzishga o'rgatish orqali jismoniy rivojlanishini takomillashtirish. Физическое воспитание, спорт и здоровье, 1(1).
25. O'razboyeva, A. (2023). JISMONIY TARBIYA DARSLARIDA MOTIVATSION TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASHNING DIDAKTIK IMKONIYATLARI. Евразийский журнал академических исследований, 3(4 Part 2), 132-136.
26. Самадова, Х. С. (2022). СОҒЛОМ ТУРМУШ ТАРЗИ ИНСОН САЛОМАТЛИГИНИНГ АСОСИДИР. BARQARORLIK VA YETAKSHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY JURNALI, 2(9), 198-201.
27. Turapova, S. (2020). ТАЛАБАЛАР СПОРТ ТАЙЁРГАРЛИГИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ ВА БОШҚАРИШ. Мактабгача таълим журналы, 1(1). Retrieved from <https://presedu.jdpu.uz/index.php/presedu/article/view/142>