

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОБУЧАЕМОСТИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ


**Жалолова Гулнора
Курбонова Мавжуда**

Республиканский колледж музыки и искусства

«Завтрашний день и благосостояние нашей планеты зависят от того, какими становятся и достигают совершенства наши дети. Наша главная задача – создать необходимые условия для проявления молодёжью своего потенциала», – подчеркнул Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев на 72-сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Обсуждение особенностей обучаемости сегодняшних младших школьников весьма важно, поскольку в жизни ребенка после поступления в школу наступает новый период его жизни, к которому он должен быть достаточно подготовлен. Ребенок должен быть готов к серьезной учебной деятельности. Эффективность реализации такой подготовки будет напрямую зависеть от того, насколько учтены индивидуальные возможности адаптации детей идущих в школу.

Сегодня существует ряд трудностей, мешающих успешной реализации учебной деятельности из-за ряда причин, уровень подготовки специалистов, низкой обучаемости младших школьников и т.д. Это обусловлено рядом факторов: экономических, экологических, генетических, организационно-педагогических и других. Один из факторов, детерминирующих дальнейшее развитие в познавательной сфере, и является обучаемость. Однако учебная деятельность базируется именно на такой характеристике, как обучаемость, что и составляет главное противоречие. Высокий уровень обучаемости младших школьников связан с высоким уровнем развития гибкости ума, логического мышления, математического мышления. Обучаемость – интегрированный показатель, компонентами которого выступают способности обучаемых к овладению конкретными знаниями, умениями, темпы обучения, «удельный показатель усвоения». Характеризуя условия и показатели умственного развития, необходимо отметить, что в их число в качестве необходимого, существенного компонента входит обучаемость детей. Основу этого понятия составляют выделенные психологом Л.С. Выготским два уровня мыслительной деятельности: наличный уровень – зона актуального развития – и зона ближайшего развития. Этим определяется разница между тем, что ребенок может делать самостоятельно (актуальный уровень






развития) и тем, что он может делать с помощью взрослого (зона ближайшего развития).

По утверждению учёного, зона ближайшего развития имеет более непосредственное значение для динамики интеллектуального развития, чем актуальный уровень. Обучение оказывается возможным и наиболее плодотворным тогда, когда оно совершается в пределах зоны ближайшего развития. К выявлению потенциальных возможностей школьников относится вектор, направленный на диагностику умственного развития учащихся.

По определению Т.А. Власовой, – обучаемость может служить педагогическим критерием определения уровня умственного развития и не противоречит клиническому методу диагностики. Обучаемость, включающая восприимчивость к помощи и раскрывающая скрытые, потенциальные возможности учащихся, выступает в качестве основного, ведущего показателя умственного развития. Обучаемость рассматривается как общая «восприимчивость к знаниям», как «восприимчивость к усвоению знаний и способов мыслительной деятельности». Педагог Т.В. Егорова указывает, что имеется в виду совокупность достаточно устойчивых и широко проявляющихся особенностей познавательной деятельности ребенка, обуславливающих успешность усвоения знаний, наличие у них различных уровней усвоения в объективно одинаковых условиях. Оказание помощи ребенку при определении уровня его умственного развития показывает: как отнесся ребенок к помощи, принял ли он ее, какая доза или мера помощи ему необходима – все эти показатели имеют определенную диагностическую значимость. Выявление различных отклонений в развитии интеллекта детей основывается на этих показателях. С.Л.Рубинштейн, анализируя общие закономерности процесса мышления, приходит к заключению о необходимости предъявлять точно дозируемой подсказки в форме определенных вспомогательных задач, которые, по его словам, могут служить объективным показателем внутреннего хода мысли, ее продвижения в решении задачи. Учет «количества помощи», необходимой ребенку для правильного выполнения задания фиксируется в отдельных «уроках-подсказках». Эти уроки вначале включают сжатые «подсказки» и лишь постепенно становятся развернутыми. Общее количество уроков служит показателем возможностей ребенка усваивать новый материал.

Не менее существенным фактором, составляющим понятие обучаемости, является способность к переносу усвоенного способа решения на аналогичный материал. Проблема переноса была поставлена Л.С. Выготским






и разработана рядом психологов (С.Л. Рубинштейн, Т.В.Егорова, А.Я.Иванова, Е.Н.Кабанова-Меллер). Обучаемость, являясь показателем уровня умственного развития детей, позволяет дифференцированно подходить не только к успевающим, но и к неуспевающим детям. Высокая обучаемость способствует интенсивному умственному развитию, которое изменяется с возрастом. Обучаемость может сохраняться относительно постоянной. При характеристике обучаемости имеет существенное значение сам процесс овладения знаниями и приемами мыслительной деятельности. Для выявления степени обучаемости необходимо вскрыть потенциальные возможности развития. Поэтому если для установления наличного уровня умственного развития может применяться констатирующий эксперимент, а для выявления особенностей мыслительной деятельности необходим эксперимент, который предшествует обучению, служит его отправной точкой. С помощью этого эксперимента выясняется актуальный уровень развития детей, их умение действовать самостоятельно. Т.В. Егорова, в отличие от обычного констатирующего эксперимента, описывает развернутый эксперимент, в котором детям предъявляется несколько вариантов заданий, отличающихся друг от друга по степени трудности. Определяется мера трудности задания, доступная ребенку для самостоятельного решения.

При обучаемости целесообразно использовать оба вида эксперимента – констатирующий и обучающий. Учитывая тот факт, что обучаемость представляет собой явление, связанное с уровнем развития мышления, можно поставить в соответствие уровню обучаемости уровень интеллекта. Однако необходимо, чтобы методика соответствовала наличному уровню развития обучаемости и не была связана с уже приобретенными знаниями об окружающем мире. Поэтому мы выбрали методику, разработанную Р. Кеттелом. Культурно-независимый тест (CFIT – Culture Free Intellect Test) позволяет испытуемому иметь дело с простыми рисунками-знаками. Он предназначен для определения уровня интеллектуального развития лиц, незнакомых даже с азбукой. Его можно применять как для индивидуального, так и для группового обследования. Каждое задание имеет только один правильный ответ. Не следует забывать, что важнейшим интеллектуальным компонентом творчества является преобладание *дивергентного мышления*, которое предполагает, что на один и тот же вопрос может быть множество одинаково правильных и равноправных ответов. Тест в целом ориентирован на противоположный – *конвергентный* – тип мышления, направленный на поиск единственного решения, снимающего проблему как таковую.





Тест состоит из двух частей, в каждой из которых есть четыре субтеста.

Все задания имеют графическую форму. Время выполнения каждого субтеста ограничено: 1 часть – 3 мин., 2 часть – 3 мин.

В стимульном материале перед каждой частью методики и перед каждым тестом сформулированы инструкции. Все инструкции зачитываются вслух. При решении заданий из пяти предложенных вариантов ответов, которые обозначены буквенно, надо выбрать только один правильный и отметить его в бланке ответов, вычеркнув соответствующую букву. Перед началом работы над каждым тестом засекается время. Используется стимульный материал. Зачитывается инструкция. Этот тест состоит из двух больших частей, построенных аналогичным образом. Каждая часть содержит графические задачи, которые объединяются в четыре группы (отдельные тесты). В каждой группе заданий (в каждом отдельном тесте) задачи расположены в порядке возрастания их сложности. Возможно, что никому не удастся правильно решить все задачи. Но старайтесь всегда решить как можно больше. Если вы не уверены в правильности своего решения, то лучше выбрать то решение, которое покажется вам более вероятным, чем вообще не решить. Все задачи имеют только одно правильное решение! На решение одной группы заданий отводится ограниченное время. Все ответы необходимо заносить на специальный бланк. Нельзя ничего писать на этом тесте! Ни в коем случае нельзя перевертывать страницу прежде, чем вас попросят об этом!

«Числовые ряды»

Данная методика предназначена для исследования математического аспекта логического мышления.


Материалы для выполнения: листы бумаги с напечатанными на них примерами.

Инструкция: «Внимательно прочитай каждый ряд чисел и на два свободных места напиши такие два числа, которые продолжат данный числовой ряд». Если существуют затруднения при решении подобных задач, это может означать, что он плохо анализирует цифровой материал, не видит в нем скрытых закономерностей, поэтому не может ими воспользоваться, следовательно, его логическое мышление в математике развито слабо.

«Умение считать в уме»

С помощью данной методики проверяется способность ребенка производить умственные арифметические действия с числами. Примеры на счет предлагаются ребенку на слух в порядке их усложнения. Он должен как





можно быстрее сосчитать в уме и дать устный счет. Общее время, отводимое на выполнение всего задания, равно 5 минутам. Задание заключается в том, чтобы за это время решить как можно больше примеров. По итогам диагностики получаем вывод о малой абсолютной величине ранговой корреляции (по Спирмену) между величиной интеллекта и уровнем развития математического мышления. Такие данные свидетельствуют в пользу того, что связь между математическим мышлением и общим уровнем обучаемости в данной теме незначительна и может носить случайный характер. Опровергается установка о том, что высокий уровень обучаемости младших школьников связан с высоким уровнем развития математического мышления. Обучаемость представляет собой интегрированный показатель, компонентами которого выступают способности обучаемых к овладению конкретными знаниями, умениями, темпы обучения, «удельный показатель усвоения», «внутренняя сопротивляемость обучению» и др. Обучаемость влияет на особенности усвоения различных дисциплин и связана с особенностями мышления детей. В процессе тестирования оказалось, что если эта связь и существует, то она незначительна.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Доклад Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева на 72-сессии Генеральной Ассамблеи ООН.
2. Лозовцева В.Н. и др. Развитие ребенка при переходе от младшего школьного возраста к подростковому возрасту // Психология современного подростка. – М., 1987.
3. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – М., 1992.
4. Габай В.В. Виды учебных действий и их роль в развитии творческого мышления младших школьников // Вопросы психологии. – М., 1996.
5. Эльконин Д.Б. Психологические условия развивающего обучения // Обучение и развитие младших школьников. – М., 1970.
6. Возрастные возможности усвоения знаний / Под ред. Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова. – М., 1966.

