

**ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ОБЖАЛОВАНИЮ
РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ВЛАСТИ И
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

Фахриддинов Шахбоз Халикназар угли
*слушатель магистратуры по
направлению «Прокурорская деятельность»
Правоохранительной Академии
Республики Узбекистан*

Аннотация: *в данной статье исследуются порядок судебного производства по делам, возникающим из административных правоотношений по обжалованию решений и действий (бездействия) органов власти и должностных лиц в судебном порядке. Автором исследуются вопросы рассмотрения жалоб административным судом современных практических реалий.*

Ключевые слова: *административное судопроизводство, административная юстиция, публично-правовой спор, орган государственной власти, кодекс об административном судопроизводстве, административные суды.*

**THE PROCEDURE FOR JUDICIAL PROCEEDINGS IN CASES ARISING FROM
ADMINISTRATIVE LEGAL RELATIONS TO APPEAL AGAINST DECISIONS AND
ACTIONS (INACTION) OF AUTHORITIES AND OFFICIALS IN COURT**

Annotation: *this article examines the procedure for judicial proceedings in cases arising from administrative legal relations to appeal against decisions and actions (inaction) of authorities and officials in court. The author examines the issues of consideration of complaints by the administrative court of modern practical realities.*

Key words: *administrative proceedings, administrative justice, public law dispute, public authority, code of administrative proceedings, administrative courts.*

Конституция Республики Узбекистан гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных решений, действий и бездействия государственных органов и иных организаций, их должностных лиц.

На протяжении довольно длительного периода отсутствовал четкий и законодательно регламентированный порядок обжалования нормативно-правовых актов, а также действий и решений должностных лиц. Это породило путаницу и беспорядок в применении судами правовых норм. До вступления в силу КоАС РУз дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц, государственных и



муниципальных служащих рассматривались по правилам глав 26-28 ГПК РУз¹¹, а также в регулировании рассматриваемых правоотношений важную роль играл также Закон Республики Узбекистан от 30.08.1995 г. № 108-I «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»¹².

Однако, Указом Президента Республики Узбекистан О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» от 21.02.2017 г. № УП-4966¹³ с 1 июня 2017 года было предусмотрено образование административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, районных (городских) административных судов, которым подведомственно рассмотрение административных споров, вытекающих из публично-правовых отношений.

На сегодняшний день ведение административных судебных дел в Республике Узбекистан осуществляется в рамках требований Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС). В Кодексе также указывается на то, что правовыми источниками административного судопроизводства являются и иные акты законодательства. Что касается других актов законодательства, то можно привести в пример Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах»¹⁴, принятый 8 января 2018 года, так как этот закон в настоящее время является основным нормативным документом, применяемым в административных судах. Однако данный закон процессуально не регулирует деятельность административного суда, а уточняет, что административный орган выдает административный документ в соответствии с административными процедурами.

Принятие в 2018 году КоАС Республики Узбекистан позволило систематизировать ранее разрозненные нормы права касательно административного судопроизводства по обжалованию решений и действий органов власти и должностных лиц в судебном порядке и внести ясность в данную сферу правоотношений.

Предмет судебного разбирательства по делам рассматриваемой категории подробно раскрыт в п.п. 8 и 9 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 г. №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц»:

Судам следует иметь в виду, что в порядке, предусмотренном главой 23 КоАС, рассматриваются жалобы на решения, действия (бездействия) административных органов связанных с:

согласованием и разрешением на размещение, проектирование, строительство, реконструкцию, ввод в эксплуатацию, эксплуатацию и снос зданий, сооружений и иных объектов (Административные регламенты оказания государственных услуг в

¹¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9; 2001 г.

¹² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 9, ст. 183

¹³ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 8, ст. 109.

¹⁴ Национальная база данных законодательства, 09.01.2018 г., № 03/18/457/0525; 07.01.2020 г., № 03/20/600/0023

сфере архитектуры и строительства, утвержденные постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 мая 2018 года № 370);

отказом в государственной регистрации общественных объединений, в том числе политических партий, религиозных организаций, а также уклонением государственного органа от такой регистрации в установленный срок (часть третья статьи 12 Закона Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», часть третья статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О политических партиях», часть третья статьи 12 Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях», статья 26 Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях»);

отказом в государственной регистрации средства массовой информации или уклонения государственного органа от его регистрации в установленный срок, признанием недействительным свидетельства о регистрации средства массовой информации, приостановлением или прекращением выпуска средства массовой информации (статьи 22 — 24 Закона Республики Узбекистан «О средствах массовой информации»);

реализацией права граждан на получение информации (статья 12 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях и свободе доступа к информации»).

В порядке, предусмотренном главой 23 КоАС, оспаривается постановление, действие (бездействие) государственного исполнителя, за исключением постановлений, вынесенных по исполнительному документу, выданному экономическим судом (часть первая статьи 86¹ Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»)¹⁵.

Также данным постановлением было дано разъяснение о том, какие решения не могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном КоАС:

Разъяснить судам, что в порядке, установленном [главой 23](#) КоАС, не подлежат рассмотрению жалобы на решения государственных органов, проверка которых отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного суда Республики Узбекистан, а также на решения, действия (бездействия) в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

В частности, решения, действия (бездействия) должностных лиц административных органов, связанные с производством по уголовному делу либо делу об административном правонарушении, подлежат обжалованию в порядке, установленном соответственно Уголовно-процессуальным [кодексом](#) Республики Узбекистан и [Кодексом](#) Республики Узбекистан об административной ответственности.

Вместе с тем судам следует обратить внимание, что в порядке, предусмотренном [главой 23](#) КоАС, могут быть оспорены решения и действия

¹⁵ Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 г. №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц».



должностных лиц следственных изоляторов и учреждений по исполнению наказания о применении мер дисциплинарного взыскания в отношении задержанных, заключенных под стражу, осужденных к лишению свободы, за исключением вопросов, подлежащих разрешению в порядке, предусмотренном статьей 542 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан¹⁶.

К должностным лицам административных органов Пленум Верховного суда Республики Узбекистан относит лиц, выполняющих функции представителя власти либо осуществляющих административно-управленческие (организационно — распорядительные) функции в указанных органах и уполномоченных на совершение юридически значимых действий¹⁷.

КоАС также предусматривает, что источником административного судопроизводства являются также и другие акты законодательства. Что касается других актов законодательства, то в пример можно привести Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах»¹⁸, принятый 8 января 2018 года. Этот закон в настоящее время является основным нормативным документом, применяемым в административных судах. Однако данный закон процессуально не регулирует деятельность административного суда, а уточняет, что административный орган выдает административный документ в соответствии с административными процедурами.

В соответствии с настоящим Законом он применяется к административно-правовой деятельности административных органов в отношении заинтересованных лиц, в том числе к лицензионным, разрешительным, регистрационным процедурам, иным процедурам, связанным с оказанием государственных услуг, а также к иной административно-правовой деятельности в соответствии с законом.

Законом закреплено понятие административных процедур как процессуальных правил, регламентирующие административно-правовую деятельность административных органов.

Административная процедура – процессуальные правила, регулирующие административно-правовую деятельность административных органов, направленные на обеспечение прав и законных интересов заинтересованных сторон посредством осуществления полномочий государственного управления, в их отношениях с неподчиненными заинтересованными сторонами в соответствии с законом¹⁹.

Процедура – применение норм материального права.

¹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от от 24.12.2019 г. №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц».

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от от 24.12.2019 г. №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц».

¹⁸ Национальная база данных законодательства, 09.01.2018 г., № 03/18/457/0525; 07.01.2020 г., № 03/20/600/0023

¹⁹ Немецкая доктрина административного права и становление института административных процедур в странах Центральной Азии. Материалы международной конференции, приуроченной к 45-летию со дня принятия Закона об административных процедурах Германии, г.Ташкент, 25 мая 2021 г. В кн.: Ученые записки Института государства и права Академии наук Республики Узбекистан. 2021. Том 1 // Отв.ред.Л.Б.Хван. –Ташкент «Niso Poligraf», 2022. С. 19-20.



Административный процесс:

в узком смысле – административное судопроизводство;

в широком смысле – весь административный процесс²⁰.

Основными принципами административных процедур ЗАП РУз являются законность; соразмерность; достоверность; возможность быть выслушанным; открытость, прозрачность и понятность административных процедур; приоритет прав заинтересованных лиц; недопустимость бюрократического формализма; содержательное поглощение; осуществление административного производства в «одном окне»; равноправие; защита доверия; правомерность административного усмотрения (дискреционного полномочия); исследование. Статья 19 ЗАП устанавливает, что административные акты и административные действия должны соответствовать принципам административных процедур. Несоответствие принципам административных процедур влечет отмену или пересмотр административных актов и административных действий.

Однако на практике всего лишь наличия данного Закона само по себе не является достаточным. Например, узбекский ученый административист Нематов Журабек отмечает, что в ходе анкетирования сотрудников соответствующих министерств и ведомств в рамках научной работы было выявлено, что множество из вышеуказанных принципов непонятно для них. В частности, такие принципы, как соразмерность, содержательное поглощение, защита доверия, правомерность административного усмотрения (дискреционного полномочия), принцип исследования, вызывают множество вопросов не только по смыслу этих принципов, но и связанные с их имплементацией.

В ходе проведенного опроса сотрудников соответствующих министерств и ведомств в рамках научной работы был представлен нижеследующий практический пример из судебной практики, в котором можно применить принцип соразмерности²¹.

Дело № 1. Истец: фирма-производитель «Д». Ответчик: хокимият (администрация) города Гулистана.

Истец фирма-производитель «Д» обратилась в областной хозяйственный суд с иском о признании недействительным решения хокимията города № 351 от 11.01.2017. Из материалов дела выясняется, что на основании соответствующего решения хокимията города Гулистана № 1754 от 25.12.2015 истец фирма-производитель «Д» приобрела землю под строительство трехэтажного жилого дома площадью 30х40 (1200 кв. м) с объектами торговли и общественного сервиса на первом этаже. Фирма «Д» осуществила все необходимые мероприятия и приобрела необходимые разрешения на строительство: топоъемка, заключение (органов) геологии, проектно-сметная

²⁰ ХамедовИ.А., ХванЛ.Б., ЦайИ.М. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть: Учебник: Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкентский государственный юридический университет. –Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2012. –Стр. 409–410.

²¹ Нематов Ж. Проблемы применения принципов административных процедур в Республике Узбекистан // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 3. С. 71–76. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-3-11



документация от областного архитектурного совета по градостроительству. Однако хокимият города Гулистана принял решение № 351 от 11.01.2017 об отмене решения хокимията города Гулистана № 1754 от 25.12.2015 по причине несвоевременного строительства и ненадлежащего использования земли. Областной хозяйственный суд, рассмотрев доводы и доказательства, установил отсутствие нарушений требований ст. ст. 36, 38 Земельного кодекса Республики Узбекистан, а также не были доказаны доводы хокимията о том, что соответствующее здание (сооружение) не было построено в течение трех лет. Исходя из этого, областной хозяйственный суд удовлетворил иск и признал недействительным решение хокимията города Гулистана № 351 от 11.01.2017²².

В данном деле можно увидеть, что мера воздействия хокимията города Гулистана в виде изъятия земель против фирмы-производителя «Д», оказанная в ходе административного производства, не является подходящей и достаточной для достижения законной цели, преследуемой административным органом, и наименее обременительной для фирмы-производителя «Д»²³.

Приведем еще один пример принципа защиты доверия.

Административные процедуры имеют важное значение в административных судах, поскольку административно-правовые споры в большинстве случаев возникают в результате нарушений административных процедур административными органами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9; 2001 г.
2. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 9, ст. 183
3. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 8, ст. 109.
4. Национальная база данных законодательства, 09.01.2018 г., № 03/18/457/0525; 07.01.2020 г., № 03/20/600/0023
5. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 г. №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц».
6. Немецкая доктрина административного права и становление института административных процедур в странах Центральной Азии. Материалы международной конференции, приуроченной к 45-летию со дня принятия Закона об административных процедурах Германии, г.Ташкент, 25 мая 2021 г. В кн.: Ученые записки Института государства и права Академии наук Республики Узбекистан. 2021. Том 1 // Отв.ред.Л.Б.Хван. –Ташкент «Niso Poligraf», 2022. С. 19-20.
7. ХамедовИ.А., ХванЛ.Б., ЦайИ.М. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть: Учебник: Университет мировой экономики и

²² Решение Хозяйственного суда Сырдарьинской области Республики Узбекистан от 10.05.2017 (Извлечение).

²³ Нематов Ж. Проблемы применения принципов административных процедур в Республике Узбекистан // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 3. С. 71–76. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-3-11

дипломатии, Ташкентский государственный юридический университет. –Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2012. –Стр. 409–410.

8. Нематов Ж. Проблемы применения принципов административных процедур в Республике Узбекистан // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 3. С. 71–76. DOI: 10.23683/2313-6138-2019-6-3-11