



ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОНЦЕПТА И КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

М.М.Бахрамова

д.ф.ф.н. ФерГУ

Исакова Дилноза Толиповна

студент

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос о понятии концепта, рассказывается о сущности понятия, выделяются основные подходы концепту, как психолингвистический, лингвокогнитивный, собственно лингвистический, лингвофилософский (логико-прагматический), лингвокультурологический, лингвоконцептологический.

Ключевые слова: лингвистика, концепт, понятие, когнитивистика, лингвокультурология, психолингвистический, лингвокогнитивный, собственно лингвистический, лингвофилософский (логико-прагматический), лингвокультурологический, лингвоконцептологически подход.

Когнитивистика на современном этапе развития столкнулась с ситуацией, характерной для любой новой гуманитарной отрасли человеческих знаний: междисциплинарный характер самой науки, многочисленные, иногда взаимопротиворечащие подходы ученых, ее представляющих, а также гетерогенность используемых методик, диффузность предмета исследований и терминологический хаос привели к тому, что у стороннего наблюдателя может сложиться впечатление, будто на свете существует столько вариантов когнитивной науки, сколько самих когнитологов.

Однако современную когнитивную науку характеризуют несколько важных теоретических положений, принятых большинством когнитологов:

1) моделирование особого уровня ментальных репрезентаций, который при описании когнитивных способностей человека изучается в известном отвлечении как от его биологических и нейрологических особенностей, так и от его социальных и культурных обусловленностей;

2) методологическая возможность пренебречь рядом воздействующих на когнитивные процессы факторов, включение которых в программу исследования повлекло бы за собой ее чрезвычайное усложнение (в первую очередь это эмоциональные, исторические и культурологические факторы);

3) междисциплинарный характер когнитивистики, определяющий возможность в отдаленном будущем выработать концепцию такой единой науки, внутри которой границы между прежними дисциплинами будут стерты [1., с.34].



Наилучшим доказательством междисциплинарного характера когнитивных исследований служит сам термин «концепт» (от лат. *conceptus* “понятие”), который при разных теоретических и практических подходах получает различное наполнение и вместе с тем занимает первое место в списке наиболее востребованных когнитивных терминов. Как отмечали в самом конце XX в. З. Д. Попова и И.А.Стернин, «интенсивные исследования, развернувшиеся в области когнитивной лингвистики, демонстрируют большой разницей в понимании самого термина *концепт*. Употребление этого термина стало очень распространенным, что приводит к многочисленным терминологическим неточностям, противоречиям и теоретическим недоразумениям» [2., с.34].

К сожалению, по прошествии десятилетия ситуация улучшилась ненамного, хотя сейчас уже можно с большей долей определенности наметить ориентиры употребления данного термина и охарактеризовать его принадлежность к различным научным дисциплинам.

Традиционно появление термина «концепт» в лингвистической традиции связывают с именем религиозного философа С. А. Аскольдова, который в 1928 г. предложил по-новому взглянуть на соотношение лингвистических терминов «понятие» и «слово», а также философского по происхождению термина «концепт». Если соотнести теорию С.А.Аскольдова с современными научными представлениями, то в ней можно найти множество точек пересечения с когнитивным ракурсом исследования, что особенно хорошо эксплицируется в самом определении концепта как «мысленного образования, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [3.,с.269] . При этом ученый предлагает различать концепты познавательные («почки сложнейших соцветий мысленных конкретностей») и художественные («сочетание понятий, представлений, чувств, эмоций, волевых проявлений»), основным отличием которых называется «чуждая логике и реальной прагматике художественная ассоциативность» [3.,с.275]. Базовыми характеристиками концепта объявляются его заместительная, по отношению к понятию, функция, символическая природа, динамизм (изменчивость смыслового наполнения) и - для художественных концептов - потенциальная открытость интерпретациям («неопределенность возможностей»). Кроме того, необходимо отметить, что С.А.Аскольдов указывает на важную для будущих когнитивных и лингвистических исследований подвижность границ между понятийными и образными составляющими в структуре концептов и выражающих их слов.

В настоящее время термин «концепт» находит широкое применение не только в философии, но и в различных областях лингвистической науки. Данный термин основательно вошел в понятийный аппарат когнитивистики, психолингвистики, прагматики, этнолингвистики, (лингво)семаптики, (лингво)культурологии.

Период утверждения термина в науке непременно связан с определенной произвольностью его употребления, диффузности использования, размытостью



границ, аттракцией с близкими по значению и по языковому выражению терминами. Неслучайно ряд ученых называют «концепт» «Зонтиковым термином», так как «он «покрывает» предметные области нескольких научных направлений: прежде всего когнитивной психологии и когнитивной лингвистики, занимающихся проблемами мышления и познания, хранения и переработки информации, а также лингвокультурологии, определяясь и уточняясь в границах теории, образуемой их постулатами и базовыми категориями» [4.,с.36].

В современном языкознании можно выделить как минимум шесть основных подходов, как *психолингвистический, лингвокогнитивный, собственно лингвистический, лингвофилософский (логико-прагматический), лингвокультурологический, лингвоконцептологический* подход концепту.

В концепте находит отражение как коллективный опыт народа (объективная, этническая ментальность; универсальные и общезначимые признаки), так и индивидуальный опыт его отдельного представителя (субъективная ментальность; индивидуально значимые признаки). Концепт в целом позволяет глубже рассмотреть давно волнующую умы ученых проблему взаимоотношения языка и мышления, слова и понятия, индивидуального и социального, а также открывает новые возможности для исследования этой взаимосвязи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика - психология - когнитивная наука // Вопросы языкознания. 1994. №4. С. 34-47.
2. Попова З. Д., Стернин И. А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. 35 с.
3. Аскольдов (Алексеев) С. А. Концепт и слово И Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология / Под общ. ред. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267—279.
4. Бахрамова М. Вербализаторы и когнитивный анализ концептосферы “женщина” // Дисс.соискания уч.степени д.ф.ф.н. – 2023 г.