



ПОСТМОДЕРНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ПОЭЗИИ ИОСИФА БРОДСКОГО

Д.Пулатова

магистрант, Ферганский государственный университет

Аннотация: Данная статья попытка заглянуть во внутренний мир гениального поэта И.А.Бродского, понять его мироощущение, мировоззрение и дать краткую поэтико-историческую справку к его произведениям.

Ключевые слова и выражения: *постмодернистское течение, бинарность, преемственность, дегуманизация искусства, символы, тавтологичность.*

D.Po'latova

magistr, Farg'ona davlat universiteti

Annotasiya: *Bu maqola zo'r shoir I.A.Brodskiyning ichki dunyosiga nazar tashlash, uning dunyoqarashi, dunyoqarashini anglashga, ijodiga qisqacha she'riy va tarixiy ma'lumot berishga urinishdir.*

Tayanch so'z va iboralar: *postmodern tendentsiya, ikkilik, davomiylik, san'atning insoniylashuvi, ramzlar, tautologiya.*

D.Pulatova

undergraduate, Fergana State University

Annotation: *This article is an attempt to look into the inner world of the brilliant poet I.A. Brodsky, to understand his worldview, worldview and give a brief poetic and historical background to his works.*

Keywords and expressions: *postmodern trend, binary, continuity, dehumanization of art, symbols, tautology.*

Ни в коем случае не стали бы навязывать свое видение мира и литературный вкус читателю, все же у каждого свое мироощущение и соответственно жизненный опыт диктующий вкус к той или иной поэзии, литературе в целом.

Если кому-то литературный вкус позволяет восторгаться и понимать постмодернистские «потуги» В.Сорокина, В.Пелевина, В.Ерофеева, то другим по нраву интеллектуальна смысловая поэзия И.А.Бродского, которого привечала сама «королева-бродяга» А.С.Ахматова и которого проправительственные авторы ушедшего социализма зло называли «окололитературным трутнем» [Гандлевский, 18], что с легкостью опровергается большим количеством защитников, заступившихся за Бродского после его ареста и ссылки.



Но оставив в стороне автобиографические события И.Бродского обратим внимание на устойчивое мнение о его принадлежности к постмодернистскому течению русской, а затем англо-американской литературы.

Как и разночтения в периодизации русской литературы, причисление И.А.Бродского к постмодернистскому течению носит спорный характер.

Если опираться на утверждение И.Хассана что литература постмодернизма, по сути антилитература [«Расчленение Орфея», 53], то Бродского, с его огромным вкладом в литературу нужно убрать со списков выдающихся литераторов XX века. Но это слабый аргумент перед теорией исследователя Фокина утверждающего что, постмодернизм бинарен, то есть двоичен в своем внутреннем направлении и обладает двумя характеристиками : «постмодернизма»(в кавычках) и постмодернизма[Хассан, 18]. Первому направлению характерно отсутствие развития, упадок культуры и ее «смерть», нагромождение бессмыслицы, пародийность письма, а второму – созидательность, отход от индивидуальности к преемственности с превосходством содержания над изложением.

Учитывая, что И.Бродский говорил о культуре «она вся преемственность» и его учителями являлись Мандельштам, Ахматова, Цветаева можем его назвать последним модернистом пытавшимся найти новые формы самовыражения в период острой борьбы между соцреализмом и постмодернистами.

Но, сравнивая мнение Ортеги-и-Гассета переплетающийся с мнением А.Блока о том, что в XX веке произошла дегуманизация искусства и интеллектуально-эмоциональное обнищание человека с признанием И.Бродского о неприязни к людям и первостепенности человеческой индивидуальности, выраженное в стихотворении «Натюрморт» 1971 года, можем утверждать, что будущий Нобелевский лауреат вырос в диссидента и поэтому политическая система того периода активно его преследовала, что и пробуждало в нем трагедийное мировосприятие очерченное и в поздней его поэзии.

Я вас любил. Любовь еще (возможно,
что просто боль) сверлит мои мозги,
Все разлетелось к черту, на куски.
Я застрелиться пробовал, но сложно
с оружием. И далее, виски:

Фаталист в своих стихах, Бродский внимательно следит за изменением времени, за его течением, отражая в лучших традициях серебряного века в символах. Пример цикл «Посвящается стулу»:

Март на исходе. Радостная весть:
день удлинился. Кажется, на треть.
Глаз чувствует, что требуется вещь,
которую пристрастно рассмотреть.
Возьмем за спинку некоторый стул.



Или:

К подержанным вещам,

имеющим царапины и пятна,
у времени чуть больше, вероятно,
доверия, чем к свежим овощам.

Смерть, скрипнув дверью, станет на паркете
в посадском, молью траченом жакете.

То же наблюдение за временем мы видим и в других стихах поэта-«Конец прекрасной эпохи», «Осенний вечер в скромном городке», «Я не то что схожу с ума », «Примечания папоротника».

Своеобразием произведений поэта является и «тавтологичность»,повторяемость событий на разных этапах существования.

Разделяя и даже развивая точку зрения Платона о преобладании духа над телом,о вечности идеи,мысли и скоротечности,бренности плоти И.Бродский многие свои произведения посвящал теме веры и религии:

В деревне Бог живет не по углам

В деревне Бог живет не по углам,
как думают насмешники, а всюду.....

Остановка в пустыне

Теперь так мало греков в Ленинграде,
что мы сломали Греческую церковь,
.....

Разговор с небожителем

Здесь, на земле,
где я впадал то в истовость, то в ересь,
.....

Presepіo

Младенец, Мария, Иосиф, цари,
скотина, верблюды, их поводыри,
.....

Тебя в Вифлеемской вечерней толпе

...и Тебя в Вифлеемской вечерней толпе
не признает никто: то ли спичкой.....

Изучать литературное наследие И.А.Бродского можно долго.Можно исписать многие тома литературы,дать более точное описание его взглядам,поэтике,уделить особое внимание понятию «хронотоп» в его произведениях,но это лишь подтвердит гениальность автора.

С изменением литературного течения, его наследие не устаревает,выбор словоформ,порой грубая семантика его выражений,простота выражений еще долго будут притягивать любителей поэзии.



Подчеркнуть вышесказанное помогут известные всем слова гениального изобретателя и замечательной русской поэтессы:

Леонардо да Винчи: «Простота — это то, что труднее всего на свете; это крайний предел опытности и последнее усилие гения.»

А.Ахматова И.Бродскому: «Вы даже не понимаете, что написали!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гандлевский С. Олимпийская игра // Иосиф Бродский: творчество, личность, судьба. Итоги трех конференций. С. 116; Купле В. Иосиф Бродский: новая Одиссея // Соч. Иосифа Бродского. СПб, 1998. Т. I. С. 286-287; Гордин Я. Странник // Russian Literature. XXXVII-11/111(1995). North-Holland. С. 227-246.

2. Гаспаров М. Рифма Бродского // Гаспаров М. Избранные статьи. О стихе. О стихах. О поэтах. М., 1995. С. 83-92.

3. Ирвинг Х., «Массовое общество и постмодернистская литература» (Irving Howe, Mass Society and Postmodern Fiction), Partisan Review, vol. 26, no. 3 (Summer 1959), вошло в его книгу «Закат Нового» (Decline of the New), (New York, 1970), 190-207;

4. Лосев Л. Чеховский лиризм у Бродского // Поэтика Бродского. Тензиф, 1986. С. 187; Венцлова Т. Развитие семантической поэтики // Полухина В. Бродский глазами современников. СПб., 1997. С. 268.

5. Лотман Ю., Лотман М. Между вещью и пустотой (из наблюдений над поэтикой сборника Иосифа Бродского «Урания») // Лотман Ю. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 731-746; Polukhina V. Joseph Brodsky. A Poet for our time. Cambridge, 1989. С. 149.

6. Полухина В. Поэтический автопортрет Бродского // Иосиф Бродский: творчество, личность, судьба. Итоги трех конференций. СПб., 1998. С. 146-147; Нокс Дж. Поэзия Иосифа Бродского: Альтернативная форма существования, или новое звено эволюции в русской культуре // Там же. С. 217.

7. Предварительные наблюдения // Ранчин А. На пиру Мнемозины. М., 2001. С. 381.

8. Ранчин А. «Крылышку скорописью ляжек»: Авангардистский подтекст в поэзии Бродского.

9. Хассан И., «Расчленение Орфея», эссе (The Dismemberment of Orpheus, 1982).